



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
28. října 2771/117, 702 00 Ostrava



Čj.: MSK 73303/2026
Sp. zn.: ŽPZ/30862/2024/Kra
205.3 S10
Vyřizuje: Ing. Markéta Krahulec, Ph.D.
Odbor: Odbor životního prostředí a zemědělství
Telefon: 595 622 586
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2026-05-19

Koordinované závazné stanovisko

Závazná část

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán, a to správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska a orgán státní památkové péče, podle čl. 1 bodu 13 ústavního zákona č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších ústavních zákonů, podle § 4 odst. 12 zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), podle § 2 odst. 2, § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 11 odst. 1 písm. a) a b), § 136 a § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), podle § 6 odst. 1, § 11 písm. c), § 14 odst. 1 písm. a) bodu 2, 4 a 7 a § 18 odst. 1 a 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku“), podle § 14 odst. 1, § 28 odst. 2 písm. f) a § 42a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), a podle § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), po posouzení vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí, které krajský úřad takto hájí, **na základě žádosti ze dne 22. 11. 2024 žadatele TŘINECKÉ ŽELEZÁRNY, a.s., IČO 18050646, se sídlem Průmyslová 1000, 739 61 Třinec**, (dále též jen „žadatel“), zastoupeného na základě plné moci zmocněncem Třinecký inženýring, a.s., IČO 25360051, se sídlem Nad Tyrkou 101, 739 61 Třinec, **k záměru „Napojení EOP na přenosovou soustavu ČEPS – vzdušné vedení 400 kV“** (dále jen „předmětný záměr“) na základě předložené projektové dokumentace zpracovatele SPIE Elektrovod, a.s., (zak.č.: 221 23 001, 07/2024, ID Dokumentace: SR00X009ZBWN), k povolení tohoto předmětného záměru **na pozemcích** parc. č. 1120, 1119, 1154/6, 1098, 1845/14, 1087/8, 1087/9, 1087/10, 1087/1 **v katastrálním území Guty**, parc.č. 641/3, 641/2, 639/1, 640/1, 633/4, 633/5, 636/1, 636/6, 636/3, 634/1, 653/1, 677/1, 681/1, 679, 689/8, 685/3, 689/4, 685/1, 689/3, 687/1, 3361/4, 3361/1, 716/1, 716/7, 747/2, 725/1, 723, 745, 3362, 771/1, 744, 771/2, 813, 812, 771/3, 815/2, 3366, 806/2, 810, 809/5, 806/3, 824/4, 809/1, 808, 809/2, 824/1, 879/20, 824/5, 829, 879/19, 826, 3367/2, 879/18, 3367/3, 865, 879/11, 870, 882, 871, 883, 884, 881/1, 878, 879/13, 879/12, 880, 916/1, 920/1, 921/13, 1054/12, 917/3, 1054/9, 916/2, 932/2, 1054/11, 1054/10, 921/1, 932/1, 930/2, 928/2, 930/1, 968/4, 962, 3608, 3549/6, 3549/5, 3549/10, 992/5, 992/6, 992/7, 989/3, 3597, 992/1, 1053/2, 1050, 1051/1, 1051/3, 1053/1, 3487/10, 1035/2, 1069, 1068, 3377/4, 3378/1, 1064/31,

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

1064/18, 1067/2, 1094/1, 1064/17, 1064/2, 1067/1, 1066, 3673, 1064/11, 3380/1 v katastrálním území **Oldřichovice u Třince a** par.č. 1675/1, 1676, 1677, 1680/1, 1678, 1679/1, 1683, 1684/1, 2260, 750/1 v katastrálním území **Třinec**, kdy předmětný záměr se dotýká vodního útvaru povrchových vod HOD_0760 Tyra od pramene po ústí do Olše a vodního útvaru podzemních vod 32110 Flyš v povodí Olše (základní vrstva), číslo záměrem dotčeného hydrogeologického rajonu je 3211 a poloha předmětného záměru určená orientačními souřadnicemi v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální je: začátek úseku X: -448 273,73, Y: -1 124 507,33; konec úseku X: -445 686,94, Y: -1 122 426,04.

vydává podle § 176 stavebního zákona toto koordinované závazné stanovisko, včetně souhlasného jednotného environmentálního stanoviska vydávaného namísto těchto jednotlivých správních úkonů:

1. závazné stanovisko podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“),
2. v oblasti ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“):
 - a) souhlas se zásahem, který by mohl vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce podle § 4 odst. 2,
 - b) povolení ke kácení dřevin podle § 8 odst. 1, včetně uložení náhradní výsadby podle § 9 odst. 1,
 - c) souhlas se zásahem do krajinného rázu podle § 12 odst. 2,
 - d) povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů podle § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. c),
3. souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“),
4. závazné stanovisko podle § 14 odst. 2 a rozhodnutí o odnětí nebo omezení pozemků plnění funkcí lesa podle § 16 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“),

s tímto závěrem:

Předmětný záměr je z hlediska všech krajským úřadem chráněných veřejných zájmů přípustný za následujících podmínek.

Součástí předmětného záměru je:

1. **Povolení kácení dřevin rostoucích mimo les podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny v celkovém počtu 440 kusů a zapojených porostů dřevin o celkové výměře 27 064 m²**, na pozemcích parc. č. 1845/14 v katastrálním území Guty , parc. č. 679, 685/1, 685/2, 687/7, 689/3, 689/8, 689/9, 744, 771/2rámcí,/3, 806/3, 809/1, 809/2, 809/5, 810, 812, 813, 824/1, 824/4, 824/5, 826, 829, 865, 870, 878, 879/11, 879/12, 879/13, 879/19, 879/20, 880, 881/1, 882, 883, 884, 916/2, 920/1, 921/1, 930/2, 932/1, 932/2, 968/4, 989/3, 992/5, 992/7, 994/6, 1035/2, 1050, 1051/1, 1053/1, 1054/10, 1054/11, 1064/2, 1066, 1068, 1069, 1070/2, 1094/4, 3361/1, 3367/2, 3377/4, 3380/1, 3487/10, 3549/5 a 3549/10, 3673 v katastrálním území Oldřichovice u Třince a parc. č. 1675/1, 750/26, 1676, 1677, 1678, 1679/1, 1680/1, 1683, 1684/1 a 1724/5 v katastrálním území Třinec, obec Třinec, podle bližšího určení v příloze č. 1, která jsou neoddělitelnou součástí závazné části tohoto jednotného environmentálního stanoviska, v rámci které je obsažen seznam kácených dřevin a zapojených porostů.

- Kácení předmětných dřevin a zapojených porostů je možné provést pouze v období vegetačního klidu, tj. ode dne 1. 11. do dne 31. 3. kalendářního roku.
- **Uložení provedení náhradní výsadby dřevin rostoucích mimo les podle § 9 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny** ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin rostoucích mimo les a zapojených porostů, a to na pozemcích parc. č. 1682/1 a 1675/6 v katastrálním území Kanská, obec Třinec podle bližšího určení v příloze č. 2 a na pozemcích parc. č. 2414/1, 2532, 2623/1, 2699 v katastrálním území Ropice, obec Ropice podle bližšího určení v příloze č. 3, se souhlasem vlastníků.
- Tato náhradní výsadba bude provedena nejpozději do 3 let od pokácení dřevin, dřeviny budou při výsadbě dosahovat minimálního obvodu kmene měřeného ve výši 100 cm nad zemí 10 - 12 cm, každá dřevina musí být ihned po výsadbě zafixována 3 kůly o šířce 60 mm s 9 příčkami, výsadba dřevin bude probíhat ve vhodném vegetačním termínu, tj. jaro (3. až 4. měsíc), případně podzim (10. až 11. měsíc), O provedení náhradní výsadby bude krajský úřad písemně informován podáním do datové schránky krajského úřadu ID:8x6bxsd nebo zasláním na emailovou adresu posta@msk.cz, a to do 14 dnů od ukončení výsadby.
- Uložení podle § 9 odst. 1 věty druhé zákona o ochraně přírody a krajiny následné péče o tyto dřeviny náhradní výsadby po dobu pěti let ode dne uskutečnění této výsadby. V případě úhynu dřevin je žadatel povinen uhynulé dřeviny nahradit ve stejných parametrech jako při výsadbě.

2. Povolení výjimky podle § 56 odst. 1 a 2 písm. c a odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny (z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu), ze zákazů podle § 50 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny škodlivého zásahu do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů živočichů, zařazených dle přílohy III. vyhlášky č. 395/1992 Sb. v kategorii druhů silně ohrožených a ohrožených, konkrétně:

Bezobratlí (*Avertebrata*)

- nižší desítky jedinců čmeláka rodu *Bombus sp.* - ohrožený druh
ze zákazu rušit, zraňovat nebo usmrcovat jedince, poškozovat, ničit jimi užívaná sídla (biotop);

Obojživelníci (*Amphibia*)

- jednotky jedinců ropuchy obecné (*Bufo bufo*) - ohrožený druh
ze zákazu rušit, chytat a přemísťovat, zraňovat nebo usmrcovat jedince;

Plazi (*Reptilia*)

- jednotky jedinců ještěrky obecné (*Lacerta agilis*) – silně ohrožený druh
ze zákazu rušit, chytat a přemísťovat, zraňovat nebo usmrcovat jedince, poškozovat, ničit jimi užívaná sídla (biotop);

Ptáci (*Aves*)

- jeden hnízdící páry žluvy hajní (*Carpodacus erythrinus*) – silně ohrožený druh
- jeden hnízdící pár ťuhýk obecný (*Lanius collurio*) - ohrožený druh
ze zákazu rušit a poškozovat, ničit jimi užívaná sídla (biotop).

Zvláště chráněné druhy ještěrka obecná, žluva hajní a ťuhák obecný jsou současně druhy chráněné podle práva Evropské unie.

Podmínky pro povolení této výjimky, včetně povinností podle § 5 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny, jak vyplývá z § 56 odst. 6 téhož zákona, jsou:

- a) Žadatel na své náklady zajistí kvalifikovanou osobu, tj. fyzickou či právnickou osobu odborně způsobilou či s adekvátními praktickými zkušenostmi, kterou pověří výkonem dozoru nad prováděním předmětného záměru stavby z hlediska zajištění zájmů ochrany přírody a krajiny (dále jen „biologický dozor“) tak, aby byly předem eliminovány nežádoucí střety se zájmy chráněnými zákonem o ochraně přírody a krajiny.
- b) Veškeré zemní práce, úpravy terénu a příprava manipulačních či příjezdových ploch v místech výskytu zvláště chráněných druhů živočichů budou realizovány přednostně v období mimo reprodukci těchto druhů, tj. v období listopad až únor, kdy je minimalizováno riziko zásahu do aktivních hnízd, rozmnožovacích stanovišť a vývojových stádií čmeláků, ropuch obecných a ještěrek obecných.
- c) V případě zjištění výskytu zvláště chráněných druhů živočichů v prostoru stavby zajistí biologický dozor jejich šetrný odchyt a transfer mimo dotčené území na vhodný biotop obdobného charakteru v rámci lokality.
- d) Po ukončení realizace záměru bude krajskému úřadu nejpozději do 30 dnů písemně předložena závěrečná písemná zpráva, a to buď prostřednictvím datové schránky (ID DS: 8x6bxsd), nebo zasláním na emailovou adresu posta@msk.cz, obsahující údaje o předmětných zvláště chráněných druzích živočichů (v případě provedených záchranných transferů bude zřejmé: kdy probíhaly, kolik jedinců bylo odchyceno a na jaký biotop v rámci lokality byli přemístěni).

3. Trvalé odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu podle § 9 odst. 8 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, a to na pozemcích:

Stožár číslo	katastrální území	parcelní číslo	druh pozemku	BPEJ	třída ochrany	plocha odnětí v m ²
1	Guty	1154/6	trvalý travní porost	8.48.11	IV.	83
2	Oldřichovice u Třince	641/2	orná půda	8.48.11	IV.	65
3	Oldřichovice u Třince	636/1	orná půda	8.48.11	IV.	110
4	Oldřichovice u Třince	679	orná půda	8.48.11	IV.	57
	Oldřichovice u Třince	689/8	orná půda	8.48.11	IV.	43
	Oldřichovice u Třince	685/3	orná půda	8.48.11	IV.	11
5	Oldřichovice u Třince	716/7	orná půda	8.48.11	IV.	110
6	Oldřichovice u Třince	745	orná půda	8.35.04	II.	110
7	Oldřichovice u Třince	809/5	orná půda	8.48.11	IV.	78
	Oldřichovice u Třince	824/4	orná půda	8.48.11	IV.	9
8	Oldřichovice u Třince	880	orná půda	8.48.11	IV.	35
	Oldřichovice u Třince	921/13	orná půda	8.48.11	IV.	53
9	Oldřichovice u Třince	992/6	orná půda	8.48.11	IV.	134
	Oldřichovice u Třince	992/7	orná půda	8.48.11	IV.	10
10	Oldřichovice u Třince	1050	orná půda	8.48.11	IV.	81
12	Třinec	1678	orná půda	7.48.11	IV.	100
13	Třinec	1683	orná půda	7.48.11	IV.	100
Celkem						1 189

Rozsah a umístění předmětného záměru tohoto odnětí je patrný z výkresu číslo C.4.2 „Katastrální situační výkres s okótovanými vzdálenostmi a záběry ZPF“, který je součástí předložených náležitostí pro odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, kdy předmětný záměr je přípustný za těchto podmínek:

- a) K zajištění ochrany zemědělského půdního fondu podle § 9 odst. 8 písm. b) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu bude provedena skrývka kulturních vrstev zemin (ornice) o mocnosti cca 0,25 - 0,45 m, v celkovém objemu do 364 m³. Ornice v celém skrývaném objemu bude umístěna na okolní zemědělské pozemky se souhlasem vlastníka, které nejsou předmětem odnětí, kdy zemědělská půda pozemku musí odpovídat stejné nebo horší třídě ochrany. Ornice na zemědělském pozemku bude rozprostřena v mocnosti 0,15 – 0,20 m tak, aby pozemek po rozprostření ornice plynule navazoval na okolní pozemky a nevznikaly tak terénní nerovnosti. Pokud bude ornice umístěna na zemědělský pozemek s trvalým travním porostem pak rozprostření ornice bude probíhat v souvislosti s jeho obnovou.
- b) Skryté kulturní vrstvy zeminy, které bude potřeba uložit na deponii, je nutné deponovat odděleně dle tříd ochrany, kdy jednotlivé deponie musí respektovat svahování do sklonu 1:1,5 až 1:2. Současně je nezbytné zajistit průběžné ošetřování takto skladovaných vrstev a zamezit zaplevelení a především zcizení. O činnostech souvisejících se skrývkou, uložením a následným využitím kulturních zemin bude vedena evidence, bude sepsán protokol, v němž budou uvedeny všechny skutečnosti rozhodné pro posuzování správnosti, úplnosti a účelnosti využití těchto zemin, a to v souladu s § 14 odst. 5 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu.
- c) Předmětný záměr je částečně umístěn v meliorovaném území a z těchto důvodů je v případě narušení prvků melioračního systému stavebník povinen zajistit jejich odbornou opravu nebo obnovu tak, aby byla zachována jejich funkce a nebyl narušen odtokový režim v širším území.
- d) Pro naplnění veřejného zájmu na zadržení vody v krajině podle § 9 odst. 8 písm. b) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu bude terén v okolí patek stožárů i uvnitř stožárové konstrukce upraven vhodným vysvahováním tak, aby byl podporován přirozený vsak dešťových vod do půdy a minimalizován jejich povrchový odtok.

4. Podle § 13 odst. 1, § 15 a 16 lesního zákona se pro předmětný záměr žadatele trvale odnímají pro plnění funkcí lesa následující části pozemků určených k plnění funkcí lesa:

Katastrální území	Parcelní číslo	Výměra v m ²	Plocha trvalého odnětí v m ²	Druh pozemku
Oldřichovice u Třince	808	1 191	325,46	Lesní pozemek
Oldřichovice u Třince	809/2	1 773	1 782,10	Lesní pozemek
Oldřichovice u Třince	884	733	195,49	Lesní pozemek
Oldřichovice u Třince	1051/1	9 128	3 818,11	Lesní pozemek
Oldřichovice u Třince	1035/2	2 515	912,83	Lesní pozemek
Oldřichovice u Třince	1069	1 164	1 017,30	Lesní pozemek
Oldřichovice u Třince	1064/31	545	510,82	Lesní pozemek
Oldřichovice u Třince	1064/18	302	175,94	Lesní pozemek

Oldřichovice u Třince	1067/2	83	81,97	Lesní pozemek
Oldřichovice u Třince	1067/1	1 100	1 101,27	Lesní pozemek
Oldřichovice u Třince	1066	1 693	1 488,78	Lesní pozemek
Třinec	1675/1	672	0,88	Lesní pozemek
Třinec	1677	620	391,22	Lesní pozemek
Třinec	1684/1	24 728	1 667,51	Lesní pozemek
Celkem		13 469,68 m²		

Nedílnou součástí tohoto stanoviska je zakres odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa „Katastrální situační výkres se zákresem dotčené zeleně – vzdušné vedení 400 kV“, číslo výkresu C. 4.1, zpracovatel: Ing. Hnilica, datum 07/2024, ze kterého je zřejmý rozsah a umístění trvalého odnětí dotčených pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Odůvodnění

Krajský úřad jako věcně a místně příslušný dotčený orgán obdržel od žadatele dne 22. 11. 2024 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k předmětnému záměru. Vzhledem k tomu, že žádost neobsahovala všechny potřebné podklady byl přípisem ze dne 16. 12. 2024 č.j. MSK 168273/2024 vyzván žadatel k odstranění nedostatků žádosti. Následně žadatel požádal dopisem ze dne 16. 6. 2024 o prodloužení lhůty pro doplnění žádosti do 31. 12. 2025. Následně dopisem ze dne 19. 12. 2025 požádal o další prodloužení lhůty a to do 30. 6. 2026. Žádost byla doplněna dne 19. 1. 2026. Po prostudování předložených podkladů krajský úřad konstatoval, že ani po doplnění žádost neobsahuje všechny potřebné údaje a přípisem ze dne 30. 1. 2026 č.j. MSK 18546/2026 vyzval opakovaně žadatele k odstranění nedostatků žádosti. Žádost byla doplněna dne 23. 3. 2026 a 17. 4. 2026 bylo ještě upřesněno povolení ke kácení dřevin. Usnesením ze dne 21. 4. 2026 č.j. MSK 59658/2026 byla prodloužena lhůta pro vydání koordinovaného závazného stanoviska o 30 dní, o čemž byl žadatel vyzván přípisem ze dne 21. 4. 2026 č.j. MSK 59702/2026.

Podkladem pro vydání tohoto koordinovaného závazného stanoviska byla již zmíněná žadatelem předložená projektová dokumentace předmětného záměru. Tento předmětný záměr lze v krátkosti popsat takto: Předmětem této dokumentace je stavba nového vedení zvláště vysokého napětí 1x 400 kV od TR Guty (v k. ú. Guty) až k vedení k přechodovému objektu v areálu Třineckých železáren (v k.ú. Třinec). Délka trasy projektovaného vedení 400 kV je 3,49 km. Projektované vedení se skládá ze 12 příhradových stožárů a 1 ohraňovaného stožáru. Součástí stavby je také Přechodový objekt v areálu TŽ v rozsahu portálové konstrukce (HOK) a ocelové konstrukce, na které bude umístěná technologie (POK).

SO 24 – Vzdušné vedení 400 kV

Na vedení budou použity stožáry typu „Mačka“ 1x 400 kV a stožár typu „Jehla“. Stožáry konfigurace „Mačka“ s případnými malými modifikacemi, jsou běžně užívány energetickými společnostmi, stožár konfigurace „Jehla“ je atypická konstrukce vyžadována technickým řešením úzkého místa v trase v místě stožáru č. 11. Stožáry konfigurace „Mačka“ jsou příhradové, samonosné, vyrobené z konstrukční oceli, natřené ochranným nátěrem s odstínem tmavší šedozelené barvy (RAL 6011, DB601). Stožár konfigurace „Jehla“ je ohraňovaný, samonosný, vyrobený z konstrukční oceli. Vybrané stožáry (podrobněji v dokumentaci stavebního objektu SO 24) budou natřeny červenobílým překážkovým značením (RAL 3020, RAL 9016). Vedení pro svůj provoz nevyžaduje technická a technologická zařízení.

Součástí stavebního objektu SO 24 – Vzdušné vedení 400kV je také „Přechodový objekt“ (PO), kde pomocí kabelových koncovek se mění vzdušné vedení 400 kV na kabelové vedení 400 kV. Rozhraní mezi vedeními je na svorce kabelové koncovky.

V projektové dokumentaci je uvažováno s oploceným areálem z důvodu ochrany jak všech ocelových konstrukcí, tak i samotných technologických přístrojů.

Zemní práce na ploše areálu přechodového objektu. Zahrnují srovnání horní hrany terénu do roviny přibližně na původní úrovni rostlého terénu okolité plochy Mlýnice strusky, tj. absolutní výška cca 323,0m n.m. Navážka se přesune z plochy budoucího areálu přechodového objektu na vhodné přilehlé plochy Mlýnice do vzdálenosti cca 200 metrů. Následně budou vyhotoveny výkopy pro základy HOK (dva stožáry portálu) hloubky 3,1 m a šest základů pro POK omezovačů přepětí a kabelové koncovky do hloubky 1,6 m. Výkopy budou svažované dle rozměrů základových konstrukcí. V areálu PO jsou i podpěrné konstrukce (6 ks) pro kabelového vedení.

Betonářské práce. Základové konstrukce jsou navrženy jako stupňovité gravitační patky z monolitického betonu. Jako příprava pro zhotovení patek se na dně výkopů vybetonuje vrstva podkladního prostého betonu tř. C12/15. Na podkladní beton se vyhotoví z vyztuženého betonu tř. C25/30 spodní část základů spolu s kalichem. Do kalichu se umístí ocelové konstrukce HOK resp. POK. Kalich se po rektifikaci konstrukcí zaleje prostým betonem tř. C25/30, spolu s krycí vrstvou horní hrany základů. Horní hrana patek se vyhladí ocelovým hladítkem ve spádu od střehu patky. Celý vzdušný povrch patek se natře vhodným hydrofobním nátěrem.

Ocelové konstrukce. Jedná se o hlavní ocelová konstrukce (HOK) a pomocné ocelové konstrukce (POK).

Hlavní ocelové konstrukce – portál tvoří dva stožáry přepojené pomocí břevna na které jsou ve výšce 23,0 m nad terénem ukotveny pomocí kotevních závěsů lana vzdušného vedení. Následně pak ze spodní strany jsou lana uchycena pomocí nosních závěsů. Stožáry jsou prodlouženy o tzv. vrcholy kam jsou ukotveny ve výšce 29,0 m zemní lana resp. kombinované zemní lano. Hlavní ocelová konstrukce je prostorová příhradová, svařovaná z válcovaných profilů. Konstrukce stožáru je dělena do technologických celků spojena šroubovými spoji.

Pomocné ocelové konstrukce jsou prostorové konstrukce s nárožníky z válcovaných profilů spojených pomocí rámových spojek. Na vrchol se uchytí pomocí zkrutek kabelová koncovka resp. omezovač přepětí.

Všechny konstrukce budou osazeny do betonových kalichů v základech. Po vyrovnání konstrukcí bude kalich zalit betonem.

Ocelové konstrukce jsou připevněny do zemnicí sítě pomocí zemnicího pásku, který bude přivařen na stykový plech nad základem. Následně bude ten svar opatřen silnovrstvou zinkovou barvou a přetřen krycí barvou.

Uzemnění PO. Na ploše mlýnice strusky se vybuduje mřížová uzemňovací síť. Součástí uzemnění je dodávka, položení, propojení, připojení pásů FeZn 30x4mm a zemní práce související s uzemněním. Hlavní uzemňovací síť provést pásem 2x FeZn 30x4 mm uloženém v hloubce 1 m.

Oplocení tvoří plotové sloupky výšky 2,0 m nad terénem. Mezi sloupky jsou natažené tři řady napínacích drátů, ke kterým je připevněno čtyřhranné pletivo výšky 2,0 m. Na sloupcích je umístění bavolet s třemi řadami žiletkového drátu. Součástí oplocení jsou i dvě brány šířky 5,0 m pro vjezd techniky údržby. Tyto jsou taky opatřeny nadstavci se žiletkovým drátem. Všechny součásti oplocení mají povrchovou úpravu Zn+PVC. Celková

výška oplocení je 2,5 m. Z důvodu provozu těžké techniky v blízkosti oplocení je navržena předsazená ochrana oplocení (z vnější strany) pomocí prefabrikovaných betonových cestních svodidel. Svodidla jsou mobilní a jsou navrženy po celé délce oplocení, s případným možným přemístěním dle potřeby.

Při vydání tohoto koordinovaného závazného stanoviska vycházel krajský úřad z těchto dalších podkladů: Výpočet odvodů za trvalé odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu a půdní charakteristika území (JP EPROJ s.r.o., říjen 2024), Komplexní výpočet náhrad škoda na lesních porostech a výpočet poplatku za odnětí (Ing. Václav Chovanec, září 2024), Biologický průzkum (Mgr. Daniel Vařecha, květen 2023), Biologický průzkum – doplnění (Mgr. Daniel Vařecha, leden 2025, listopad 2025, únor 2026), Dendrologický průzkum (Jakub Heczko – TREBRO, září 2024), Náhradní výsadba (SVOBODNÉ ZAHRADY KLUS s.r.o., červen 2025).

Podle § 14 odst. 1 písm. a) bodu 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku krajský úřad vydává jednotné environmentální stanovisko, je-li součástí výjimka ze zákazů u zvláště chráněných rostlin nebo živočichů podle zákona o ochraně přírody a krajiny, což se týká také předmětného záměru. Podle § 14 odst. 1 písm. a) bodu 4 zákona o jednotném environmentálním stanovisku krajský úřad vydává jednotné environmentální stanovisko, vyžaduje-li záměr odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa podle lesního zákona o výměře větší nebo rovné 1 ha, což se týká také předmětného záměru. Podle § 14 odst. 1 písm. a) bodu 7 zákona o jednotném environmentálním stanovisku krajský úřad vydává jednotné environmentální stanovisko, je-li součástí záměru nový objekt nebo stavba umístěná v dosahu havarijních projevů podle zákona o prevenci závažných havárií, což se týká také předmětného záměru, kdy se nachází v dosahu havarijních projevů.

K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl předmětný záměr vyhodnocován při vydávání tohoto závazného stanoviska, uvádí krajský úřad následující.

Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“):

S ohledem na to, že předmětný záměr se nenachází v území vymezeném podle § 13 odst. 3 zákona o geologických pracích, v němž stavební úřady vydávají povolení záměru na základě vyjádření krajského úřadu, přičemž podle § 22a odst. 5 téhož zákona se namísto tohoto vyjádření vydává jednotné environmentální stanovisko, krajský úřad konstatuje, že nejsou dotčeny veřejné zájmy, které takto hájí.

Vodní zákon:

Krajský úřad po posouzení záměru dospěl k závěru, že zájmy hájené podle vodního zákona jsou jím dotčeny, záměrem se zabýval z pohledu § 104 odst. 3 vodního zákona. Podle § 104 odst. 3 vodního zákona, také při povolování záměru podle stavebního zákona lze vydat rozhodnutí nebo učinit jiný úkon jen na základě závazného stanoviska vodoprávního úřadu, pokud mohou být dotčeny zájmy podle tohoto zákona. Účelem závazného stanoviska vodoprávního úřadu je tak především posouzení, zda je navrhovaný záměr z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem možný či nikoli, zda je zajištěna ochrana povrchových a podzemních vod, ochrana vodních poměrů, ochrana před povodněmi a suchem, bezpečnosti vodních děl a vytvoření podmínek pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod. Předmětem záměru je výstavba elektrického vedení délky 3,49 km umístěného na 12 příhradových stožárech a 1 rohovém stožáru. Součástí stavby je také přechodový objekt v rozsahu portálové konstrukce (dva stožáry propojené pomocí břevna) a ocelové konstrukce pro umístění technologie. Vzhledem k charakteru záměru není řešeno zásobování vodou, ani odvádění odpadních a srážkových vod. Záměr se nenachází ve vodohospodářsky

významné oblasti, v ochranném pásmu vodních zdrojů, v záplavovém území, na pozemcích ve vzdálenosti do 15 m od vzdušné paty ochranné hráze vodního toku, v chráněné oblasti přirozené akumulace vod, hraniční vody jím nejsou dotčeny. Elektrické vedení křížuje vodní tok Tyra (IDVT: 10100668). Jelikož je minimální výška vodičů nad terénem 12,5 m, uvedený vodní tok nebude záměrem dotčen.

Krajský úřad zájmy hájené vodním zákonem posoudil na základě předloženého podkladu, a to výše uvedené dokumentace, přezkoumal předložený záměr v širších souvislostech a dospěl k závěru, že zájmy chráněné vodním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy, nejsou záměrem ohroženy. Krajský úřad rovněž posoudil vliv záměru na stav a potenciál útvaru povrchových vod a na stav útvaru podzemních vod (§ 23a vodního zákona) a shledal, že vzhledem k jeho charakteru, rozsahu a lokalizaci lze předpokládat, že realizací nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru povrchových HOD_0760 Tyra od pramene po ústí do Olše a vodního útvaru podzemních vod 32110 Flyš v povodí Olše (základní vrstva), a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu, potenciálu vod. Záměr není v rozporu s Národním plánem povodí Odry a Plánem dílčího povodí Horní Odry (§ 24 až § 26 vodního zákona), protože lze předpokládat, že jeho realizací ani užíváním nedojde ke zhoršení chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů povrchových ani podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého potenciálu. Po posouzení předloženého podkladu a po zohlednění všech rozhodných skutečností dospěl krajský úřad k závěru, že provedení záměru je možné.

V souladu s § 115b odst. 2 vodního zákona krajský úřad uvedl kód a název útvaru povrchových vod, číslo záměrem dotčeného hydrogeologického rajonu, kód a název útvaru podzemních vod a polohu záměru určenou orientačně v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“):

Podle § 151 odst. 2 zákona o odpadech se v rámci jednotného environmentálního stanoviska posouzejí také záměry uvedené v § 146 odst. 3 zákona o odpadech, tj. terénní úprava, odstranění stavby nebo změna dokončené stavby, a to z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití, a dále zřízení zařízení určeného pro nakládání s odpady nebo zavedení nebo rozšíření výroby oxidu titaničitýho, vše z hlediska souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech a jeho prováděcích právních předpisů. Toto souvisí zejména s povinnostmi původce odpadu podle § 15 zákona o odpadech, například s povinností podle odstavce 2 písmene f) tohoto paragrafu při odstraňování stavby, provádění stavby nebo údržbě stavby dodržet postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace.

S ohledem na to, že se jedná o novostavbu, krajský úřad konstatuje, že předmětným záměrem nejsou dotčeny zájmy, které krajský úřad hájí jako orgán odpadového hospodářství při zohlednění ustanovení § 146 odst. 3

a § 151 odst. 2 zákona o odpadech a § 18 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku v souvislosti s následným řízením předmětného záměru podle stavebního zákona.

Jedná se o trvalou nadzemní liniovou stavbu a projektované vedení je novostavbou v celém úseku.

V rámci podkladů byla žadatelem předložena Souhrnná technická zpráva, včetně jejího doplnění zpracovaná v červenci 2024, č. zakázky 221 23 001 ze společnosti SPIE Elektrovod, a.s., ve které je popsáno nakládání s odpady v kapitole B.2 Celkový popis stavby. Popsané postupy jsou v souladu s platnou legislativou na úseku odpadového hospodářství.

Během provádění stavby, musí být dodržen postup podle § 42 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů pro nakládání se stavebními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace. Původce stavebního a demoličního odpadu, které sám nezpracuje, je povinen mít uzavřenou písemnou smlouvu o předání odpadu do zařízení určeného k nakládání s odpady, a to před jejich vznikem v souladu s § 15 odst. 2 písm. c) zákona o odpadech.

Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o prevenci závažných havárií“):

Ve smyslu § 53 druhého odstavce 3 zákona o prevenci závažných havárií se jednotné environmentální stanovisko obecně vydává namísto závazných stanovisek podle § 49 odst. 3, ve spojení s odstavcem 2 téhož paragrafu, a odst. 4 zákona o prevenci závažných havárií, tj. pro řízení o povolení záměru nebo o odstranění stavby podle stavebního zákona, pokud je jeho předmětem objekt zařazovaný do skupiny A nebo do skupiny B, či pro řízení o povolení záměru a o odstranění stavby podle stavebního zákona, pokud realizace nové stavby umístěné v dosahu havarijních projevů, které jsou specifikované v příslušném posouzení rizik závažné havárie objektu zařazeného do skupiny A nebo do skupiny B, může způsobit nebo zvýšit riziko závažné havárie nebo zhoršit její následky a nejde přitom o jednoduché stavby podle stavebního zákona.

Předmětný záměr řeší trvalou nadzemní liniovou stavbu – trasu vzdušného vedení zvláště vysokého napětí 1x 400 kV. Trasa začíná před rozvodnou Guty stožárem č. 1 a končí na portálové konstrukci, která je umístěná v areálu Třineckých železáren na ploše Mlýnice strusky. Projektované vedení se skládá ze 12 příhradových stožárů a 1 ohraňovaného stožáru. Projektovaná část vedení má celkovou délku 3,49 km.

Předmětný záměr je umístěn ve společné zóně havarijního plánování, stanovené rozhodnutím krajského úřadu ze dne 30. 3. 2017 pod č. j. MSK 39512/2017 pro objekty TŘINECKÉ ŽELEZÁRNY, a. s., ENERGETIKA TŘINEC, a.s a Linde Gas a.s., přičemž vnější hranice, zanesená v mapovém podkladu, je zřejmá na geoportálu na odkaze <https://geoportal.msk.cz/Html5Viewer/?viewer=pzh>.

Předmětný záměr je situován mimo dosah havarijních projevů objektu ENERGETIKA TŘINEC, a.s., Průmyslová 1024, Staré Město, 739 61 Třinec, právnické osoby ENERGETIKA TŘINEC, a.s., IČO: 476 75 896,

se sídlem Průmyslová 1024, Staré Město, 739 61 Třinec, který má schválenou aktualizovanou bezpečnostní dokumentaci úřadem rozhodnutím ze dne 8. 8. 2022 pod č. j. MSK 107088/2022.

Z bezpečnostní zprávy schválené krajským úřadem rozhodnutím ze dne 27. 2. 2018 pod č. j. MSK 34926/2018 pro objekt Linde Gas a.s. – provozovna Třinec, Průmyslová 1000, Staré Město, 739 70 Třinec, právnické osoby Linde Gas a.s., IČO: 000 11 754, se sídlem U Technoplynu 1324, 198 00 Praha 9, je zřejmé, že se záměr nachází v dosahu havarijních projevů; konkrétně v dosahu fragmentu z roztržené lahve s acetylenem.

Předmětný záměr je situován v dosahu havarijních projevů objektu TŘINECKÉ ŽELEZÁRNY, a.s., Průmyslová 1000, Staré Město, 739 61 Třinec, právnické osoby TŘINECKÉ ŽELEZÁRNY, a.s., IČO: 180 50 646, se sídlem Průmyslová 1000, Staré Město, 739 61 Třinec, který má schválenou bezpečnostní dokumentaci rozhodnutím č. j. MSK 61079/2023 ze dne 29. 8. 2023. Z aktualizované bezpečnostní zprávy, mapové přílohy č. 5 vyplývá, že předmětný záměr se nachází v dosahu účinků toxického úniku vysokopecního plynu z nízkotlakového potrubí s dosahem 193 m, toxického úniku koksárenského plynu z potrubí s dosahem 77 m, iniciace (tlaková vlna) potrubí koksárenského plynu (VCE) s dosahem 180 m, požáru koksárenského plynu s dosahem 20 m, požáru zásobníků benzolu (skladování) s dosahem 18 m, požáru železniční cisterny, benzolka, s dosahem 16 m.

Z předložené souhrnné technické zprávy je zřejmé, že se v rámci záměru nebude nakládat s nebezpečnými chemickými látkami ve smyslu zákona o prevenci závažných havárií a že záměr nespočívá v technologických procesech ani není pevně spojen se zdroji rizik objektu; krajský úřad vyhodnotil, že jeho realizace nemůže vést ke zvýšení rizika vzniku ani následků závažné havárie, a to právě s ohledem na skutečnost, že nedochází ke změnám v nakládání s nebezpečnými chemickými látkami.

S ohledem na to, že předmětný záměr není objektem zařazovaným do skupiny A nebo do skupiny B a jeho umístění v dosahu havarijních projevů objektů TŘINECKÉ ŽELEZÁRNY, a.s. a Linde Gas a.s. - provozovna Třinec, zařazených do skupiny B, nemůže způsobit nebo zvýšit riziko závažné havárie nebo zhoršit její následky, krajský úřad konstatuje, že předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle citovaných ustanovení zákona o prevenci závažných havárií.

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“):

S ohledem na to, že předmětný záměr neobsahuje stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší, pozemní komunikaci kategorie dálnice nebo silnice I. třídy v zastavěném území obce nebo parkoviště s kapacitou nad 500 parkovacích stání, krajský úřad v souladu s § 11 odst. 2 písm. b) a d) zákona o ochraně ovzduší konstatuje, že zájmy hájené krajským úřadem podle zákona o ochraně ovzduší v souvislosti s následným řízením k předmětnému záměru podle stavebního zákona nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Zákon o ochraně přírody a krajiny:

Krajský úřad na základě žádosti a předložených podkladů posoudil záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny v návaznosti na § 83 odst. 8 tohoto zákona a dospěl k závěru, že na pozemcích dotčených stavbou se nenachází jeskyně, jejichž ochrana je stanovena § 10 odst. 2 téhož zákona. Předmětný záměr nevyžaduje souhlas k povolování nebo provádění staveb, změně způsobu využití pozemků, terénním úpravám, změnám vodního režimu pozemků nebo k nakládání s vodami, k použití chemických prostředků a ke změnám druhu pozemku podle § 37 odst. 2 zákona o ochraně přírody, neboť záměr je situován mimo ochranné pásmo zvláště chráněného území. Na pozemcích dotčených stavbou se nenachází památný strom, jehož

11/31

ochrana je stanovena § 46 odst. 2 a 3 zákona o ochraně přírody a krajiny. V rámci realizace předmětného záměru nedojde ke zřízení nebo zrušení veřejně přístupných účelových komunikací, stezek a pěšin mimo zastavěné území obce ve smyslu § 63 zákona o ochraně přírody a krajiny.

S ohledem na vše uvedené krajský úřad konstatuje, že uvedené zájmy hájené krajským úřadem podle zákona o ochraně přírody a krajiny v souvislosti s následným řízením k předmětnému záměru podle stavebního zákona nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Krajský úřad úvodem uvádí, že podle § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny se vymezuje významný krajinný prvek jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významné krajinné prvky jsou podle tohoto ustanovení lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Podle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny jsou významné krajinné prvky chráněny před poškozováním a ničením, přičemž se využívají tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významných krajinných prvků nebo ohrožení či oslabení jejich ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umístování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů. Krajský úřad z hlediska ochrany významných krajinných prvků podle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny posoudil předmětný záměr, jehož předmětem je realizace nového vzdušného a částečně kabelového vedení VVN 400 kV v území mezi rozvodnou Gutý a areálem Třineckých železáren v Třinci. Záměr představuje liniovou stavbu vedenou převážně zemědělsky využívaným územím, částečně lesními porosty a v části trasy rovněž v blízkosti vodních toků a jejich údolních niv. Podle předložených biologických podkladů a doplňujících informací budou z významných krajinných prvků definovaných podle § 3 zákona o ochraně přírody a krajiny dotčeny zejména vodní toky, jejich údolní nivy a les. Registrované významné krajinné prvky podle § 6 zákona o ochraně přírody a krajiny se v dotčeném území nenacházejí a záměrem nebudou dotčeny.

Z hlediska významného krajinného prvku vodní tok se dotčení vztahuje zejména k vodním tokům Tyra (IDVT 101006688), Olše (IDVT 10100039), HOZ (IDVT 10214472) a k blízkosti Oldřichovského potoka (IDVT 10208641). Trasa vedení kříží vodní tok Tyra a v navazující části přechází ze vzdušného vedení do kabelového vedení vedeného po stávajících konstrukcích v areálu Třineckých železáren podél toku Tyra a přes řeku Olši. Současně bylo doloženo, že žádný ze stožárů není umístěn přímo v blízkosti koryt vodních toků. Vodní toky v řešeném území jsou již částečně antropogenně upravené, zejména v prostoru průmyslového areálu Třineckých železáren a v místech křížení s komunikacemi. Koryto řeky Tyry je v části území technicky upraveno, pravý břeh je vybetonován a navazuje přímo na oplocení průmyslového areálu. Rovněž tok Olše je v dotčeném úseku výrazně technicky upraven. Zásah do vodních toků a jejich doprovodných porostů bude spočívat především v nezbytných zásazích do břehové vegetace v ochranném pásmu budoucího vedení velmi vysokého napětí (VVN), a to zejména při realizaci stavby a následné údržbě ochranného pásma vedení. Z předložených podkladů vyplývá, že v rámci údržby budou ponechány dřeviny do výšky 3 m a zachovány budou nižší keřové porosty i bylinný podrost. Dotčení vegetační složky významných krajinných prvků tak bude omezeno pouze na nezbytný rozsah související s bezpečným provozem vedení. Z hlediska významného krajinného prvku údolní niva se dotčení vztahuje zejména k nivám řeky Olše, toku Tyra a nivy Oldřichovského potoka. Údolní nivy v řešeném území představují geomorfologicky a hydrologicky významné části krajiny s vazbou na vodní režim území, nivní sedimenty a doprovodné břehové porosty. Z biologického průzkumu vyplývá, že údolní nivy v řešeném území jsou převážně urbanizované a částečně technicky upravené, přičemž přirozené části niv zůstaly zachovány pouze v úzkých páslech podél vodních toků. Krajský úřad vzal v úvahu, že vzhledem k využití stávajících konstrukcí

pro kabelové vedení v prostoru Třineckých železáren bude reálně dotčena pouze malá část údolní nivy toku Tyra, a to zejména zásahem do porostů v ochranném pásmu vedení. Stavba nezasahuje do hydrologického režimu niv, nevytváří překážky odtoku a nevyžaduje rozsáhlé terénní úpravy v nivních částech území. Současně bylo doloženo, že záměr nebude mít vliv na odtokové poměry v území a srážkové vody budou zasakovány volně do terénu. Z hlediska významného krajinného prvku les byly posuzovány především zásahy do lesních porostů v ochranném pásmu budoucího vedení VVN. Výstavbou bude přímo dotčen jeden lesní pozemek parc. č. 1067/1 v katastrálním území Oldřichovice u Třince, přičemž další lesní pozemky budou dotčeny v ochranném pásmu vedení. Většina těchto lesních porostů se nachází v blízkosti vodních toků Tyra a Oldřichovského potoka. Lesní porosty v dotčeném území tvoří převážně údolní jasanovo-olšové luhy, dubohabřiny a fragmenty květnatých bučin, přičemž část porostů v prostoru Tyry má sukcesní charakter. Krajský úřad při hodnocení zásahu zohlednil, že zásahy do lesních porostů budou převážně omezeny na okraje porostů v ochranném pásmu vedení a nedojde k rozdělení souvislých lesních komplexů ani k významné fragmentaci krajiny. Rozsah kácení bude omezen pouze na nezbytné dřeviny ohrožující bezpečný provoz vedení. Současně budou zachovány nižší porosty a bylinné patro. Na základě všech předložených podkladů krajský úřad konstatuje, že zásah do významných krajinných prvků bude mít převážně lokální charakter, soustředěný zejména do ochranného pásma vedení a do míst nezbytných stavebních zásahů. Nejvýznamnější vlivy budou spojeny s obdobím realizace stavby a s nezbytnými zásahy do doprovodných porostů. Záměr však nebude znamenat zásadní změnu hydrologických poměrů, nedojde k významnému omezení retenční funkce údolních niv ani k podstatnému oslabení ekologicko-stabilizačních funkcí vodních toků, údolních niv a lesa. S ohledem na charakter záměru, rozsah dotčení území, převážně technicky a urbanizačně ovlivněný charakter části dotčeného území a navržená opatření k minimalizaci dopadů dospěl krajský úřad k závěru, že realizací záměru nedojde k významnému poškození ani ohrožení ekologicko-stabilizačních funkcí významných krajinných prvků podle § 3 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Specifická úprava obecné druhové ochrany v § 5 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny směřuje k ochraně rostlin a živočichů při realizaci stavebních prací. Jedná se tedy o obecný požadavek, aby investor zajistil takový postup a načasování prací, aby nedocházelo k nadměrnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů v rámci realizace činností související s předmětným záměrem. Povinnost uvedená v tomto ustanovení zavazuje žadatele, aby předcházela škodám, a to za použití technicky a ekonomicky dostupných prostředků. Předmětný záměr těmito požadavkům odpovídá, bude-li postupováno při realizaci předmětného záměru podle předložených podkladů. V rámci záměru je navrženo kácení 440 ks dřevin a 27 064 m² zapojeného porostu dřevin a krajský úřad posuzoval, zda předmětným kácením může dojít k porušení zákazů daných § 5a zákona o ochraně přírody a krajiny, konkrétně k porušení zákazů uvedených v § 5a odst. 1 písm. a) tohoto zákona (zákaz úmyslného usmrcování), písm. b) tohoto zákona (zákaz úmyslného poškozování nebo ničení hnízd a vajec či odstraňování hnízd) a písm. d) tohoto zákona (úmyslné vyrušování, pokud by šlo o vyrušování významné z hlediska cílů Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES, o ochraně volně žijících ptáků, kterými je zachování populací druhů ptáků ve stavu příznivém z hlediska jejich ochrany v delším časovém horizontu). Podle biologického průzkumu bylo v zájmovém území zaznamenáno cca 32 druhů ptáků. Obecná ochrana všech druhů ptáků, kteří volně žijí na evropském území členských států Evropské unie, je zakotvena v § 5a zákona o ochraně přírody a krajiny, kde jsou uvedeny zakázané činnosti, které je nutno posuzovat ve vztahu k jedincům dotčených druhů. Obecná ochrana se uplatní tehdy, nevztahuje-li se na živočichy ochrana podle zákona o ochraně přírody a krajiny přísnější (zvláštní druhová ochrana podle § 48 a následujících ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny). Krajský úřad uvádí, že kácením dřevin z důvodu realizace záměru nebude porušen zákaz usmrcování obecně chráněných druhů ptáků je podle § 5a odst. 1 písm. a) zákona o ochraně přírody a krajiny, proto není možno pro tuto činnost stanovit odchylný postup pro usmrcování jedinců dotčených druhů ptáků. Kácení dřevin bude provedeno mimo hnízdní období ptáků, nedojde k porušení zákazů daných § 5a zákona o ochraně přírody a krajiny. V ploše záměru bylo prokázáno hnízdění většinou pěvců, kteří nemají významnou vazbu na konkrétní

stromy – nevyužívají stejná hnízda v následující sezoně a v každé hnízdní sezoně si staví nová hnízda. Ani v tomto případě není naplněn smysl ustanovení § 5a odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny, který se vztahuje na taková hnízda, která jsou právě využívaná hnízdicími druhy či ta, na něž je známa významná vazba jedinců téhož druhu či jedinců jiných druhů v dalších sezonách. S ohledem na ustanovení § 5a odst. 1 písm. d) zákona o ochraně přírody a krajiny je ke kácení dřevin nutné stanovení odchylného postupu podle § 5b zákona o ochraně přírody a krajiny pouze v případě, že by daná činnost představovala takové rušení obecně chráněných ptáků, které by bylo významné z hlediska cílů směrnice (tj. mohlo by mít negativní dopad na populaci daného druhu v území). V případě kácení předmětných dřevin, při kterém by mohlo dojít k rušení jednotlivých párů běžně v území hnízdicích druhů, není stanovení odchylného postupu možné, neboť předmětná činnost nebude mít negativní dopad na populaci v území, přichází v úvahu vliv na jednotlivé páry. Krajský úřad v návaznosti na výše uvedené dospěl k závěru, že omezením provádění kácení mimo hnízdní období ptáků, byla vyloučena nezbytnost stanovení odchylného postupu podle § 5b zákona o ochraně přírody a krajiny.

V rámci projektové dokumentace předmětného záměru a žádosti byly specifikovány dřeviny, které jsou v přímé kolizi s jeho realizací, a jejich kácení vyžaduje povolení podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. Povolení ke kácení je vyžadováno pro celkem 438 kusů nadlimitních stromů s obvody kmenů větších než 80 cm měřeny ve výšce 130 cm nad zemí, 2 kusů dřevin, které rostou v rámci významných krajinných prvků údolní niva a les, 15 kusů dřevin, které jsou součástí dřívější náhradní výsadby a dále pro zapojené porosty dřevin se smíšenou druhovou skladbou o celkové výměře 27 064 m², rostoucích na pozemcích parc. č. 1845/14 v katastrálním území Guty, parc. č. 679, 685/1, 685/2, 687/7, 689/3, 689/8, 689/9, 744, 771/2, 771/3, 806/3, 809/1, 809/2, 809/5, 810, 812, 813, 824/1, 824/4, 824/5, 826, 829, 865, 870, 878, 879/11, 879/12, 879/13, 879/19, 879/20, 880, 881/1, 882, 883, 884, 916/2, 920/1, 921/1, 930/2, 932/1, 932/2, 968/4, 989/3, 992/5, 992/7, 994/6, 1035/2, 1050, 1051/1, 1053/1, 1054/10, 1054/11, 1064/2, 1066, 1068, 1069, 1070/2, 1094/4, 3361/1, 3367/2, 3377/4, 3380/1, 3487/10, 3549/5 a 3549/10, 3673 v katastrálním území Oldřichovice u Třince a parc. č. 1675/1, 750/26, 1676, 1677, 1678, 1679/1, 1680/1, 1683, 1684/1 a 1724/5 v katastrálním území Třinec, obec Třinec (bližší určení je obsažen v příloze č. 1 tohoto jednotného environmentálního stanoviska). Žadatel v žádosti v souladu s vyhláškou č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláškou č. 189/2013 Sb.“) doložil inventarizaci dřevin, fotodokumentaci dřevin, zákresy umístění stávajících dřevin a zapojených porostů dřevin, souhrnnou technickou zprávu a situační výkresy, návrh rozsahu náhradní výsadby, včetně uvedení pozemků pro náhradní výsadbu a souhlas vlastníků pozemků s kácením a realizací náhradní výsadby. Krajský úřad dále uvádí, že některé předmětné dřeviny rostou v rámci významných krajinných prvků údolní niva a les a 15 kusů dřeviny jsou součástí dřívější náhradní výsadby. V souladu s § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb. se v těchto případech povolení ke kácení vyžaduje bez ohledu na velikostní charakteristiky dřevin. Z uvedeného důvodu proto tyto dřeviny podléhají povolovacímu režimu podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad přípisem MSK 48039/2026 ze dne 30. 3. 2026, vyrozuměl žadatele o ohledání dřevin rostoucích mimo les, které jsou v kolizi s předmětným záměrem, za účelem vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin a ústní jednání spojené s tímto ohledáním. Dne 13. 4. 2026 bylo bez účasti žadatele provedeno ohledání na místě samém, v rámci kterého, krajský úřad ověřil stav dřevin deklarovaných v podkladech žadatele, ze kterého byl vyhotoven protokol čj. MSK 48054/2026. Rozsah posuzovaných dřevin nekorespondoval s předloženými podklady, přičemž žadatel v průběhu řízení rozšířil žádost o 21 kusů dřevin a 536 m² zapojeného porostu rostoucí na pozemcích parc. č. 1068 a 992/5 v katastrálním území Oldřichovice u Třince a současně zúžil žádost o 10 ks dřevin (pořadová čísla 11, 21, 130, 135, 136, 142, 186, 337, 404 a 427 dle dendrologického průzkumu č. 24462b „Nápojení EOP na přenosovou soustavu ČEPS“, zpracovaného společností Trebro, Bystřice 24, 739 95) na pozemcích parc. č. 813, 744, 829, 870 a 689/9 v katastrálním území Oldřichovice u Třince

a na pozemcích parc. č. 1680/1 a 1678 v katastrálním území Třinec, které nedosahovaly obvodu kmene 80 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí. Ostatní posuzované dřeviny korespondovaly s předloženými podklady. Z hlediska zákonnosti závazného stanoviska je podstatné, aby dotčený správní orgán náležitě vyhodnotil stav řešených dřevin, s jejichž kácením souhlasí. Krajský úřad v tomto směru konstatuje, že součástí tohoto posouzení je i hodnocení funkčního a estetického významu předmětných dřevin, neboť podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny může orgán ochrany přírody vydat povolení ke kácení pouze ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Těmito funkcemi se podle § 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb. rozumí například snižování prašnosti, tlumení hluku či zlepšování mikroklimatu. V případě funkcí estetických se jedná o působení dřevin na krajinný ráz a vliv dřevin na charakter urbanizovaného prostředí. Kácení dotčených dřevin je zdůvodněno jejich kolizí s realizací předmětného záměru, kterým je výstavba nového vedení zvláště vysokého napětí 1x 400 kV mezi rozvodnou Gutu a přechodovým objektem v areálu Třineckých železáren v Třinci, včetně souvisejícího přechodového objektu umožňujícího napojení vzdušného vedení na kabelové vedení. Součástí záměru je rovněž realizace nových stožárů, základových konstrukcí, ochranného pásma vedení a souvisejících terénních úprav. Bez odstranění předmětných dřevin by nebylo možné záměr realizovat.

Krajský úřad při hodnocení funkčního a estetického významu dřevin vycházel ze všech podkladů shromážděných v průběhu správního řízení, zejména z dendrologického průzkumu č. 24462a „Napojení EOP na přenosovou soustavu ČEPS“, situačních výkresů se zákresem dotčené zeleně. Současně vycházel z metodické instrukce odboru obecné ochrany přírody a krajiny a odboru legislativního Ministerstva životního prostředí k aplikaci § 8 a § 9 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, upravujících povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les a ukládání náhradní výsadby, ROČNÍK XXXII – duben 2022 – ČÁSTKA 3, č. j. MZP/2022/050/271. Posuzované dřeviny se nacházejí převážně v ochranném pásmu navrhovaného vedení zvláště vysokého napětí 400 kV a v místech navržených stavebních objektů, zejména stožárů, přístupových tras, manipulačních ploch a souvisejících technických zařízení. Trasa vedení prochází převážně zemědělsky využívanou krajinou s výskytem liniových porostů, remízků, náletových skupin dřevin, břehových porostů vodních toků a menších lesních segmentů. Současně se jedná o území částečně antropogenně ovlivněné existencí komunikací, technické infrastruktury a průmyslového areálu Třineckých železáren. Krajský úřad konstatuje, že dotčené dřeviny plní v území více funkcí současně a jejich význam nelze hodnotit pouze z hlediska jednotlivých stromů, ale rovněž z hlediska jejich zapojení do širší krajinné struktury. Z ekologického hlediska mají význam zejména jako součást krajinné zeleně v intenzivně zemědělsky využívaném území, kde přispívají ke zvýšení ekologické stability krajiny, zlepšují mikroklimatické poměry, podílejí se na zadržování vody v krajině a vytvářejí úkrytové, hnízdní a potravní podmínky pro běžné druhy živočichů. Část dřevin tvoří doprovodné porosty vodních toků a navazuje na údolní nivy řeky Tyry, Olše a Oldřichovského potoka. Tyto porosty plní rovněž částečně půdoochrannou a retenční funkci a podílejí se na stabilizaci břehových částí území. Na ploše dotčené záměrem rostou převážně původní druhy dřevin, zejména olše, duby, javory, lípy, vrby, břízy, topoly a střemchy. Některé dřeviny dosahují významných dendrometrických parametrů a vyšší ekologické hodnoty. Bylo zjištěno, že 45 % hodnocených dřevin má průměr kmene větší než 40 cm a 26 stromů má průměr kmene větší než 70 cm. Součástí porostů jsou rovněž hodnotnější solitérní jedinci, včetně vzrostlých dubů a lip s vyšší krajinnotvornou a ekologickou funkcí. Dendrologický průzkum uvádí, že ekologická hodnota všech hodnocených dřevin přesahuje 30 milionů Kč, což potvrzuje jejich celkový význam v dotčeném území. Krajský úřad dále uvádí, že značná část porostů vykazuje sukcesní charakter bez pravidelných pěstebních zásahů a jedná se převážně o spontánně vzniklé porosty náletových dřevin. Tyto porosty mají sice ekologický význam, avšak jejich sadovnická, kompoziční a dlouhodobě perspektivní hodnota je zpravidla nižší než u cíleně zakládáné a udržované zeleně. Z biologického průzkumu dále vyplývá, že část porostů vznikla na antropogenně ovlivněných plochách nebo v návaznosti na technicky upravené vodní toky, liniové stavby a průmyslové areály. Z estetického a krajinnotvorného hlediska mají předmětné dřeviny význam zejména jako

liniové a skupinové vegetační prvky v otevřené krajině. Dřeviny spoluvytvářejí charakter území, opticky člení krajinu, zmírňují pohledové působení technických a dopravních staveb a částečně oddělují průmyslový areál Třineckých železáren od okolní krajiny. Významnější estetickou hodnotu mají především vzrostlé solitérní dřeviny, břehové porosty a skupiny dřevin navazující na vodní toky a lesní okraje. Naopak nižší estetický význam mají husté náletové porosty a sukcesní skupiny vzniklé bez cílené údržby. Současně bylo přihlédnuto i ke skutečnosti, že některé porosty působí v území jako přirozené krajinné bariéry zmírňující vizuální dopady průmyslových a dopravních staveb. Krajský úřad dále uvádí, že několik dřevin tvoří doprovodnou zeleň komunikací a část porostů se nachází v prostoru dřívější náhradní výsadby podél silnice I/11., které nedosahují parametrů vyžadujících povolení ke kácení, avšak vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o náhradní výsadbu, bude nutné její ekologickou funkci opětovně kompenzovat. Při hodnocení funkčního a estetického významu dřevin krajský úřad současně vycházel ze skutečnosti, že kácení je vyvoláno realizací liniové stavby veřejné technické infrastruktury nadmístního významu, jejímž účelem je zajištění energetického napojení souvisejícího s modernizací a dekarbonizací výroby oceli v areálu Třineckých železáren. Z podkladů vyplývá, že realizace záměru má přispět ke snížení emisní zátěže, zachování zaměstnanosti a rozvoji strategického průmyslu v regionu. Současně bylo doloženo, že koridor pro vedení je vymezen v zásadách územního rozvoje jako veřejně prospěšná stavba. Při posouzení věci krajský úřad dále přihlédl k tomu, že záměr představuje veřejně významnou stavbu technické infrastruktury, jejíž realizace vyžaduje dodržení technických a bezpečnostních parametrů ochranného pásma vedení 400 kV, včetně zajištění bezpečných vzdáleností vodičů od vegetace a staveb. Z projektové dokumentace vyplývá, že při návrhu trasy byly posuzovány různé varianty umístění stožárů a vedení s cílem minimalizace zásahů do lesních porostů, vodních toků, zemědělského půdního fondu a dalších ekologicky hodnotnějších částí území. Současně bylo přihlédnuto k tomu, že trasa vedení byla v rámci projektové přípravy optimalizována tak, aby byly minimalizovány zásahy do ekologicky a krajinářsky hodnotnějších částí území. Na základě všech shromážděných podkladů krajský úřad konstatuje, že funkční a estetický význam předmětných dřevin není zanedbatelný, přičemž některé dřeviny mají zvýšenou ekologickou, biologickou a krajinotvornou hodnotu. Současně však převažuje veřejný zájem na realizaci předmětného záměru, přičemž rozsah zásahu do dřevin byl omezen na nezbytné minimum, významná část dotčených porostů má sukcesní charakter a negativní dopady budou částečně kompenzovány realizací náhradní výsadby a následnou obnovou vegetačních prvků v území.

V návaznosti na výše uvedené hodnocení funkčního a estetického významu dřevin podle § 8 zákona o ochraně přírody a krajiny se krajský úřad dále zabýval otázkou kompenzace ekologické újmy vzniklé jejich pokácením ve smyslu § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. Podle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny lze uložit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin. Pojem ekologická újma je vymezen v § 10 zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů, jako ztráta nebo oslabení přirozených funkcí ekosystémů vznikající poškozením jejich složek nebo narušením vnitřních vazeb a procesů v důsledku lidské činnosti. Současně může být podle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny uložena následná péče o vysazené dřeviny po nezbytně nutnou dobu, nejvýše však na dobu pěti let. Krajský úřad konstatuje, že realizací povoleného kácení dojde zejména ke snížení podílu dřevinné vegetace v území, omezení úkrytových, hnízdních a potravních možností pro běžné druhy živočichů a lokálnímu oslabení ekologické stability krajiny. Současně však bylo přihlédnuto ke skutečnosti, že významná část dotčených porostů má sukcesní charakter a nachází se v antropogenně ovlivněném prostředí v návaznosti na technickou infrastrukturu, komunikace nebo dřívější terénní úpravy.

Žadatel v rámci správního řízení předložil návrh náhradní výsadby zpracovaný společností SVOBODNÉ ZAHRADY KLUS, s.r.o., který řeší kompenzaci ekologické újmy ve dvou lokalitách, a to v prostoru rekultivované skládky Něboranka na pozemcích parc. č. 1682/1 a 1675/6 v katastrálním území Konská a v areálu Golf Resortu Ropice na pozemcích parc. č. 2414/1, 2532, 2623/1 a 2699 v katastrálním území Ropice. Krajský úřad s navrženým

umístěním náhradní výsadby souhlasí, a to i přesto, že je situována mimo lokalitu dotčenou záměrem, neboť pozemky v místě realizace záměru nejsou z hlediska prostorových a stanovištních podmínek pro provedení náhradní výsadby vhodné. Lokalita skládky Něboranka prošla rekultivací a v současné době představuje biologicky cenné území s vysokou biodiverzitou, navazující na přirozené údolí vodního toku Neboranka a okolní lesní porosty. Dokumentace uvádí, že se v území nacházejí porosty stromů, keřů a bylinné vegetace obývané množstvím druhů fauny. Součástí navržené náhradní výsadby v lokalitě Něboranka podle bližšího určení v příloze č. 2 je doplnění skupin stromů a keřových porostů odpovídajících přirozenému charakteru území. Cílem biologické rekultivace je doplnění technické rekultivace skládky tak, aby objekt minimálně narušoval okolní krajinu a současně posílil ekologickou stabilitu území. Návrh je zaměřen zejména na podporu rozptýlené zeleně, keřových porostů a vytvoření vhodných podmínek pro hnízdění ptactva. V rámci této lokality je navržena výsadba zejména domácích druhů dřevin, například dubu zimního, buku lesního, olše lepkavé, topolu osiky, třešně ptačí, lísky obecné, svídy krvavé, zimolezu obecného a trnky obecné. Součástí návrhu jsou rovněž rozsáhlé keřové skupiny tvořené hlohem obecným, trnkou obecnou, růží šípkovou, dříšťálem obecným a angreštem. Krajský úřad zohlednil, že navržené keřové skupiny s podílem trnitých keřů mají významný ekologický přínos zejména pro hnízdění ptactva a zvyšování biodiverzity zemědělské krajiny. Současně budou vytvářet přirozené přechodové struktury mezi lesními a otevřenými plochami a posílí ekologickou stabilitu území. Další část náhradní výsadby je navržena v prostoru Golf Resortu Ropice podle bližšího určení v příloze č. 3. Golfový areál vznikl v území původně zemědělské krajiny velkovýrobního charakteru, kde došlo v minulosti k výraznému omezení rozptýlené zeleně, mezí a remízků. Cílem navržené výsadby je proto doplnění kvalitních stromových a keřových porostů, zvýšení biodiverzity území, posílení estetické hodnoty krajiny a vytvoření taktéž nových potravních a hnízdních možností pro ptactvo. V lokalitě Golf Resortu Ropice je navržena výsadba většího množství stromů a keřů, zejména domácích druhů dřevin, například dubu letního, dubu zimního, buku lesního, jedle bělokoré, borovice lesní, javoru babyky, olše lepkavé, třešně ptačí, topolu osiky, hlohu jednosemenného a dřínu obecného. Návrh současně obsahuje omezený podíl nepůvodních druhů a kultivarů, zejména dubu balkánského a dubu šarlatového, které byly zvoleny z důvodu zvýšení estetické hodnoty území a vyšší odolnosti vůči klimatickým podmínkám. Krajský úřad při stanovení náhradní výsadby zohlednil charakter dotčené lokality, která tvoří součást golfového resortu s převážně parkově upraveným a intenzivně udržovaným prostředím. S ohledem na rekreační, krajinářskou a estetickou funkci území proto krajský úřad nevyločil ani použití stanovištně vhodných nepůvodních druhů a kultivarů dřevin, pokud se nejedná o invazní taxony a jejich výsadba nebude mít negativní vliv na okolní přírodní prostředí. Krajský úřad dále zohlednil, že návrh náhradní výsadby obsahuje podrobně zpracované technické podmínky realizace, včetně způsobu výsadby, ochrany dřevin proti okusu, kotvení, mulčování, výměny půdy a následné péče. Dokumentace stanoví pravidelnou kontrolu výsadeb, zálivku, odplevelování, kontrolu kotvení a ochrany proti okusu. Krajský úřad dospěl k závěru, že navržená náhradní výsadba představuje s ohledem na rozsah povoleného kácení přiměřenou a dostatečnou kompenzaci vzniklé ekologické újmy. Krajský úřad současně uložil žadateli konkrétní podmínky týkající se parametrů a technologie náhradní výsadby. Podmínky výsadby i následné péče krajský úřad specifikoval za tím účelem, aby co nejvíce zvýšil šance vysazených dřevin na užití a budoucí přežití, a to i v méně příznivých obdobích tak, aby mohly do budoucna plnit funkce, k jejichž ztrátě dojde likvidací dřevin v souvislosti s realizací předmětného záměru, a tím došlo ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé kácením. Výsadba dřevin bude probíhat ve vhodném vegetačním termínu, optimální období pro výsadbu stromů je stanoveno v konkrétním období, a to jaro (3. až 4. kalendářní měsíc), případně podzim (10. až 11. kalendářní měsíc). S ohledem na zájmy ochrany přírody je prioritní, aby náhradní výsadba byla realizována a svou ekologickou funkci počala plnit v území co nejdříve od provedení kácení. Konkrétní termín, do kdy je náhradní výsadbu nutné zrealizovat, je proto stanoven s ohledem na tento zájem s přihlédnutím k okolnostem daného případu, a to do 3 let od vykácení dřevin. Aby výsadba mohla splnit svůj účel, je nezbytné, aby žadatel zabezpečil řádnou péči o výsadby do doby, než bude životaschopná. Součástí návrhu je následná péče po dobu dvou let od realizace výsadby. Krajský úřad však

s ohledem na § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny a potřebu zajištění dlouhodobé životaschopnosti výsadby stanovil podmínku následné péče po dobu pěti let od provedení výsadby. Tato podmínka zajišťující životaschopnost náhradní výsadby v obecné rovině, kde je popsána následná péče o vysazené dřeviny. V této souvislosti krajský úřad upozorňuje, že následná péče spočívá v činnostech stanovených v normě ČSN 83 9051 Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy (včetně náhrady uhynulých jedinců), jako například pravidelná zálivka, hnojení, oprava úvazků, výchovný řez apod. Náhradní výsadba bude mít po svém zapojení významný ekologický a krajinotvorný přínos, zejména z hlediska zvýšení biodiverzity, posílení ekologické stability území, podpory hnízdních a potravních možností pro živočichy a zlepšení estetické hodnoty krajiny. Současně přispěje k obnově a doplnění rozptýlené zeleně v intenzivně využívané zemědělské krajině a v antropogenně ovlivněném území.

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany přírody vyhodnotil předmětný záměr rovněž z hlediska § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Ustanovení § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny stanoví, že souhlas orgánu ochrany přírody vyžadují všechny činnosti, které „by mohly snížit nebo změnit“ krajinný ráz. Znamená to tedy, že takový souhlas je nezbytný u každého zásahu, u něhož existuje jakákoli pravděpodobnost, že jeho následkem bude změna krajinného rázu ať již pozitivní nebo negativní nebo snížení krajinného rázu. Při posuzování otázky, zda k určité stavbě či činnosti, jež může snížit či změnit krajinný ráz, souhlas udělit či nikoli, je stěžejní respektovat základní zákonná hlediska, jež jsou definována § 12 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny: „Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.“ Ve smyslu § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny je následně nutné vyhodnotit, zda je tento zásah natolik významný, aby odůvodňoval udělení nesouhlasu s umístěním předmětného záměru, tj. zda bude krajinný ráz předmětným záměrem ovlivněn excesivně. Smyslem ustanovení § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny není pouze rozhodnout, zda stavbou může či nemůže dojít ke snížení nebo změně krajinného rázu, nýbrž o tom, zda orgán ochrany přírody ke stavbě způsobilé snížit či změnit krajinný ráz, souhlas udělí či neudělí.

Krajský úřad při hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz vycházel zejména z Posouzení vlivů na krajinný ráz dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny: „VVN 400 kV – TRINEC“ zpracované společností EKOTOXA s.r.o., v prosinci 2022. Hodnocení bylo zpracováno dle metodického postupu: „Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz, který je standardně používán při posuzování vlivů staveb na krajinný ráz ve smyslu § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny (Vorel I., Bukáček R., Matějka P., Culek M., Sklenička P.). Předmětem záměru je výstavba nového vedení zvláště vysokého napětí 1x 400 kV v rámci stavby „Nápojení EOP na přenosovou soustavu ČEPS“, a to od rozvodny TR Gutý v katastrálním území Gutý po přechodový objekt umístěný v areálu Třineckých železáren v katastrálním území Třinec. Součástí záměru je realizace nadzemního vzdušného vedení 400 kV o délce cca 3,49 km, tvořeného 12 příhradovými stožáry typu „Mačka“ a jedním atypickým stožárem typu „Jehla“, navrženým s ohledem na prostorové poměry v trase vedení. Trasa vedení prochází převážně zemědělskou krajinou a částečně zalesněnými úseky, přičemž křížuje stávající dopravní a technickou infrastrukturu, zejména silnici I/11, silnici II/474, stávající vedení VN a VVN a další technická zařízení. Součástí záměru je rovněž vybudování přechodového objektu v areálu Mlýnice strusky v Třineckých železárnách, kde dojde ke změně vzdušného vedení na kabelové vedení 400 kV prostřednictvím kabelových koncovek a souvisejících technologických zařízení. Přechodový objekt bude tvořen oploceným areálem obsahujícím hlavní portálové konstrukce, pomocné ocelové konstrukce, kabelové přechodky, omezovače přepětí, uzemňovací soustavu a související technické vybavení. Součástí záměru jsou rovněž zemní práce, realizace základových konstrukcí, montáž ocelových konstrukcí, úpravy terénu, oplocení

areálu a související připojení na navazující kabelové vedení 400 kV a novou rozvodnu R420 kV T1 TŽ. V rámci realizace záměru bude provedeno také nezbytné kácení dřevin a odstranění vzrostlé zeleně v ochranném pásmu vedení a budou realizovány montážní plochy, příjezdové trasy a dočasné zábory pozemků potřebné pro výstavbu vedení. Z předloženého hodnocení krajinného rázu vyplývá, že záměr zasahuje zejména do oblastí krajinného rázu „Ropická plošina“ a „Koridor řeky Olše“, charakteristických kombinací zemědělské krajiny, rozptýlené slezské zástavby, liniové zeleně, vodních toků a současně výrazného průmyslového ovlivnění území Třinecka. V rámci Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje spadá území do Oblasti specifických krajín Beskydského podhůří Třinec – Těšín (F-06) a částečně do Oblasti specifických krajín Moravskoslezských a Slezských Beskyd (G-01). Krajský úřad při hodnocení přírodních charakteristik krajinného rázu zohlednil zejména skutečnost, že řešené území tvoří kulturní zemědělská krajina s významným podílem antropogenních vlivů. Významnými přírodními prvky území jsou zejména vodní toky s doprovodnou vegetací, remízy, liniová zeleň a lesní horizonty Moravskoslezských a Slezských Beskyd. Současně však bylo zohledněno, že dotčené území je již v současné době výrazně ovlivněno existencí technické infrastruktury, komunikací, průmyslových areálů a intenzivním zemědělským využíváním krajiny. Záměr nebude zasahovat do zvláště chráněných území ani do významných krajinných prvků v rozsahu, který by znamenal zásadní změnu přírodních charakteristik území. Z hlediska kulturních a historických charakteristik krajinného rázu krajský úřad zohlednil, že krajina Třinecka představuje dlouhodobě kulturně formované území s historickou vazbou na zemědělství, rozptýlenou slezskou zástavbu a průmyslový rozvoj regionu. Významným a dlouhodobě stabilizovaným prvkem krajiny jsou Třinecké železárny, které se uplatňují jako dominantní technický a civilizační prvek území. Současně byly zohledněny pohledové vazby na zalesněné horizonty Beskyd, údolí řeky Olše a dochovanou strukturu rozptýlené zástavby. Přestože nové vedení 400 kV bude představovat nový liniový technický prvek v krajině, krajský úřad s ohledem na charakter dotčeného území nepovažuje jeho působení za nepřiměřené nebo zcela cizorodé.

Při hodnocení vizuálních charakteristik krajinného rázu krajský úřad přihlédl zejména k analýze viditelnosti zpracované v rámci posouzení krajinného rázu. Z této analýzy vyplývá, že vedení bude nejvíce viditelné v otevřené zemědělské krajině v okolí Oldřichovic, Gutů, Vendryně a Ropice a dále z některých vyvýšených a pohledově exponovaných míst. Současně bylo zohledněno, že vizuální působení záměru bude částečně zmírněno konfigurací terénu, vegetačními prvky a návazností na existující technickou a průmyslovou infrastrukturu. Nejvýraznějšími vizuálními prvky budou jednotlivé stožáry vedení o výšce přibližně 30 až 48 m, které se budou v krajině uplatňovat jako nové vertikální technické prvky. Krajský úřad však současně přihlédl ke skutečnosti, že technické a průmyslové dominanty jsou již v současné době charakteristickou součástí krajinného rázu Třinecka a záměr tak nebude představovat zcela nový nebo nepřiměřeně dominantní prvek v jinak nenarušené krajině.

Souhrnné vyhodnocení vlivu záměru na jednotlivá zákonná kritéria ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny bylo v předloženém hodnocení krajinného rázu provedeno následovně:

Kritérium krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. Míra významnosti vlivu

Přírodní charakteristiky a hodnoty	slabý vliv
Kulturní a historické charakteristiky	slabý vliv
Estetické hodnoty	slabý vliv

Kritérium krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. Míra významnosti vlivu

Významné krajinné prvky	neutrální vliv
Zvláště chráněná území	slabý vliv
Kulturní dominanty	neutrální vliv
Harmonické měřítko	slabý vliv
Harmonické vztahy	neutrální vliv

Z předloženého odborného hodnocení tedy vyplývá, že záměr bude mít na jednotlivé složky krajinného rázu převážně slabý nebo neutrální vliv, přičemž nebyl identifikován výrazný negativní vliv na přírodní, kulturní ani estetické hodnoty krajiny ani na harmonické vztahy v území.

Krajský úřad dále zohlednil, že při návrhu trasy vedení byly posuzovány varianty umístění stožárů a technického řešení s cílem minimalizovat zásahy do lesních porostů, obytné zástavby, pohledově exponovaných lokalit a ekologicky hodnotnějších částí území. Trasa vedení byla optimalizována s ohledem na konfiguraci terénu, existující technickou infrastrukturu a omezení zásahů do významnějších krajinných prvků. Současně bylo přihlédnuto ke skutečnosti, že se jedná o veřejně prospěšnou stavbu nadmístního významu vymezenou v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Při posouzení harmonického měřítka a vztahů v krajině krajský úřad přihlédl k tomu, že nové vedení 400 kV představuje technickou stavbu výrazného měřítka, která bude v některých částech krajiny vizuálně dominantní. Současně však bylo zohledněno, že širší území Třinecka je již v současné době charakteristické kombinací přírodních, zemědělských, technických a průmyslových struktur, přičemž technické a průmyslové dominanty tvoří dlouhodobou součást krajinného rázu území. Realizace záměru nebude spojena s rozsáhlými terénními úpravami ani se zásadní změnou reliéfu krajiny a zásahy do území budou převážně liniového charakteru soustředěného do relativně úzkého koridoru vedení. Záměr proto nebude znamenat zásadní narušení základních vztahů v krajině ani popření charakteru dotčeného území. Na základě všech shromážděných podkladů krajský úřad konstatuje, že realizace předmětného záměru bude představovat zásah do krajinného rázu ve smyslu § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny, neboť dojde ke vzniku nového liniového technického prvku a k lokální změně vizuálních charakteristik části krajiny. Současně však krajský úřad dospěl k závěru, že s ohledem na charakter dotčeného území, existující antropogenní a průmyslové ovlivnění krajiny, optimalizaci trasy vedení, omezení zásahů do vegetace, návaznost na stávající technickou infrastrukturu a veřejný význam záměru nedojde realizací stavby k nepřijatelnému snížení přírodní, kulturní ani historické hodnoty krajinného rázu ani k zásadnímu narušení harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Krajský úřad na základě žádosti a předložených podkladů, zejména biologického průzkumu „VVN 400 kV – Třinec“ zpracovaného Mgr. Danielem Vařechou dne 15. 5. 2023 a jeho následných doplnění ze dne 26. 1. 2025, 12. 11. 2025 a 26. 2. 2026 ke zvláště chráněným druhům, shledal, že lokalita záměru „Napojení EOP na přenosovou soustavu ČEPS“ je biotopem zvláště chráněných druhů živočichů, konkrétně čmeláků rodu *Bombus*, ropuchy obecné, ještěrky obecné, tůňka obecného a žluvy hajní. Žadatel si požádal o výjimku podle § 56 odst. 1 a 2 písm. c) zákona o ochraně přírody a krajiny ze zákazů stanovených v § 50 odst. 2 téhož zákona, konkrétně ze zákazů rušit, zraňovat nebo usmrcovat jedince, poškozovat, ničit jimi užívaná sídla (biotop) nižších

desítek jedinců čmeláka rodu *Bombus sp.*; rušit, chytat a přemísťovat, zraňovat nebo usmrcovat jednotky jedinců ropuchy obecné (*Bufo bufo*); rušit, chytat a přemísťovat, zraňovat nebo usmrcovat jedince, poškozovat, ničit jimi užívaná sídla (biotop) jednotky jedinců ještěrky obecné (*Lacerta agilis*); rušit a poškozovat, ničit jimi užívaná sídla (biotop) jednoho hnízdícího páru žluvy hajní (*Carpodacus erythrinus*) a jednoho hnízdícího páru tůňáka obecného (*Lanius collurios*). Dle přílohy III. vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů jsou čmelák (*Bombus sp.*), ropucha obecná (*Bufo bufo*), tůňák obecný (*Lanius collurios*) zařazeny mezi druhy ohrožené a ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), žluva hajní (*Carpodacus erythrinus*) mezi druhy silně ohrožené. Současně jsou ještěrka obecná, žluva hajní a tůňák obecný předmětem ochrany podle práva Evropské unie.

Výjimku ze zákazů u zvláště chráněných druhů podle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny povoluje orgán ochrany přírody v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody. U zvláště chráněných druhů, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropské unie, lze výjimku povolit kromě převažujícího veřejného zájmu nebo zájmu ochrany přírody jen z důvodů uvedených v § 56 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, za předpokladu neexistence jiného uspokojivého řešení a v případě, že povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska jeho ochrany. Ještěrka obecná, žluva hajní a tůňák obecný patří mezi druhy chráněné podle práva Evropské unie a pro udělení výjimky musí být v tomto případě splněny všechny výše uvedené předpoklady. V případě povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů platí ve smyslu ust. § 56 odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny pro obsah rozhodnutí podle ust. § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny obdobně ust. § 5b odst. 3 téhož zákona.

Dle § 50 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny jsou zvláště chránění živočichové chráněni ve všech svých vývojových stádiích a chráněna jsou jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop. Dle § 50 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů, zejména je chytat, chovat v zajetí, rušit, zraňovat nebo usmrcovat. Není dovoleno sbírat, ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stadia nebo jimi užívaná sídla. V případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody nebo v zájmu ochrany přírody, povoluje orgán ochrany přírody podle § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny výjimky ze stanovených zákazů. K povolení výjimky je nutné posoudit, zda existuje jiný veřejný zájem a zda tento zájem převažuje nad konkurujícím veřejným zájmem na ochraně přírody. Ochrana přírody jako taková je veřejným zájmem, přičemž v konkrétním případě veřejný zájem představuje ochrana předmětných zvláště chráněných druhů. Otázka zjišťování existence veřejného zájmu, resp. zájmů, a jejich vzájemné poměrování je jednou ze základních skutečností, se kterou se orgány ochrany přírody musí vypořádat při rozhodování, zda výjimku podle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny povolit či nikoli. Ačkoli pojem „veřejný zájem“ obecně není právním řádem výslovně obsahově vymezen, lze z povahy věci dovodit, že zájem je zájmem veřejným, jestliže je zájmem celé nebo podstatné části společnosti (veřejnosti) a směřuje k všeobecnému blahu a dobru. O veřejný zájem se nemůže jednat v případě, kdy jde o zájem individuální nebo zájem úzké skupiny subjektů. Úvaha o převaze jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody není obecně aplikovatelná a je nutné ji posuzovat případ od případu. Na udělení výjimky není právní nárok. To je důležité i z formálního hlediska, neboť vzhledem k tomu, že výjimkou se povolují činnosti a zásahy, které jsou a priori zákonem zakázané, leží důkazní břemeno o existenci jiného veřejného zájmu s převahou nad zájmem ochrany přírody na žadateli.

Možnému povolení výjimky v daném případě svědčí převaha veřejného zájmu na realizaci opatření spočívajícího ve vybudování vedení VVN umožňujícího napojení Elektrické obloukové pece v areálu společnosti TRINECKÉ ŽELEZÁRNY, a.s. na přenosovou soustavu ČEPS, čímž bude umožněna modernizace výroby železa a oceli

s výrazně nižší emisí zátěží a menším dopadem na životní prostředí. Současně bude podpořeno zachování významné průmyslové výroby, zaměstnanosti a hospodářské stability regionu. Tento veřejný zájem lze považovat za převažující nad dílčími negativními vlivy na zájmy ochrany přírody, a to zejména s ohledem na skutečnost, že zásah je prostorově omezený, technicky nezbytný a realizovaný s uplatněním opatření ke zmírnění dopadů na dotčené zvláště chráněné druhy živočichů.

Krajský úřad se dále zabýval porovnáním veřejného zájmu na provedení záměru s veřejným zájmem na ochraně přírody, tedy se zájmem škodlivě nezasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů. Zájem ochrany přírody krajský úřad shledává v ochraně předmětných druhů, respektive v daném případě v ochraně stanovišť (biotopů) těchto druhů. Ochrana přírody je dle ustanovení § 58 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny veřejným zájmem a každý je povinen při užívání přírody a krajiny strpět omezení vyplývající z tohoto zákona. Dle ustanovení § 16 odst. 1 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je základem ochrany živočichů komplexní ochrana jejich stanovišť. V daném případě však krajský úřad dospěl k závěru, že realizací záměru nedojde při dodržení stanovených podmínek k významnému negativnímu ovlivnění příznivého stavu dotčených zvláště chráněných druhů z hlediska ochrany. Biologické podklady uvádějí, že negativní vlivy budou převážně dočasného charakteru a budou minimalizovány zejména biologickým dozorem, realizací prací mimo hlavní reprodukční období a omezením zásahů mimo nezbytně nutný rozsah.

K životním nárokům a dotčení jednotlivých zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů krajský úřad uvádí následující:

Čmeláci (*Bombus* sp.) vyhledává pestrou mozaiku stanovišť s dostatkem kvetoucích rostlin, vhodných úkrytů a míst pro zakládání hnízd. Hnízda bývají zakládána zejména v travních porostech, opuštěných norách drobných savců, pod kameny, v pařezech, dutinách či v porostech křovin. V dotčeném území byly při biologickém průzkumu zaznamenány aktivní hnízda čmeláků v místech plánovaných zásahů. Realizací záměru může dojít zejména k rušení jedinců, zásahu do biotopu a v případě provádění terénních úprav ve vegetačním období rovněž k poškození nebo zničení hnízd. Nelze zcela vyloučit ani neúmyslné zraňování či usmrcování jedinců při pohybu stavebních mechanismů a úpravách terénu.

Ropucha obecná je druhem vázaným na vodní plochy využívané k rozmnožování a současně na okolní suchozemské biotopy, zejména travnaté porosty, křoviny, lesní okraje a vlhčí stanoviště, která využívá k úkrytu a migraci. V dotčeném území může druh využívat zejména okolí vodních toků a navazující porosty v trase plánovaného vedení VVN. Realizací záměru může dojít k rušení jedinců, zásahu do biotopu a rovněž k neúmyslnému zraňování nebo usmrcování jedinců při terénních úpravách a pohybu stavebních mechanismů.

Ještěrka obecná je druhem vázaným zejména na osluněná a sušší stanoviště s mozaikou nízké vegetace, travních porostů, křovin, okrajů lesních porostů a míst s možností úkrytu. V dotčeném území využívá především okraje travnatých a křovinatých ploch v blízkosti plánované trasy vedení VVN. Realizací záměru může dojít zejména k zásahu do biotopu druhu, rušení jedinců při stavební činnosti a rovněž k neúmyslnému zraňování nebo usmrcování jedinců při provádění terénních úprav a pohybu stavebních mechanismů. Nelze vyloučit ani zásah do míst využívaných k úkrytu či rozmnožování.

Žluva hajní je druhem vázaným především na listnaté a smíšené lesní porosty, břehové porosty vodních toků, aleje a vzrostlou rozptýlenou zeleň. K hnízdění vyžaduje vzrostlé stromy s dostatečně zapojenou korunou. V dotčeném území může druh využívat zejména porosty v okolí vodních toků a lesní okraje podél plánované trasy

vedení VVN. Realizaci záměru může dojít zejména k rušení jedinců v období hnízdění a k zásahu do hnízdního biotopu v souvislosti s kácením dřevin a údržbou ochranného pásma vedení. Vzhledem k charakteru záměru je přímé zraňování nebo usmrcování jedinců málo pravděpodobné. Dotčení druhu bude minimalizováno prováděním kácení mimo hnízdní období ptáků a zajištěním biologického dozoru stavby.

Ťuhýk obecný je druhem otevřené krajiny s mozaikou travnatých ploch, pastvin, křovin a rozptýlené zeleně. K hnízdění vyhledává zejména husté keřové porosty na okrajích luk, pastvin a lesních porostů. V dotčeném území může druh využívat zejména křovinaté a okrajové porosty podél plánované trasy vedení VVN. Realizaci záměru může dojít zejména k rušení jedinců v období hnízdění a k zásahu do hnízdního biotopu v souvislosti s kácením dřevin a odstraňováním keřových porostů. Přímé zraňování nebo usmrcování jedinců je vzhledem k charakteru záměru málo pravděpodobné. Dotčení druhu bude minimalizováno realizací kácení mimo hnízdní období ptáků a zajištěním biologického dozoru stavby.

Realizaci záměru spočívajícího ve vybudování vedení VVN a souvisejících stavebních objektů může dojít k dočasnému zásahu do biotopů předmětných zvláště chráněných druhů živočichů. Tyto druhy jsou vázány zejména na travnaté a křovinaté plochy, okraje lesních porostů, břehové porosty vodních toků a další stanoviště v trase plánovaného vedení VVN, přičemž jejich výskyt byl v rámci biologických průzkumů na lokalitě potvrzen. Při realizaci navržených zmírňujících opatření, zejména zajištění biologického dozoru, realizace zemních prací a terénních úprav převážně mimo hlavní reprodukční období druhů, omezení zásahů mimo nezbytně nutný rozsah a případného odchytu a transferu jedinců obojživelníků a plazů mimo prostor stavby, lze negativní dopady na tyto druhy a jejich biotopy účinně minimalizovat. Biologické podklady uvádějí, že realizace záměru je z pohledu ochrany přírody možná a při dodržení navržených opatření nedojde k významnému ohrožení místních populací dotčených druhů. Z širšího pohledu bude záměr představovat převážně liniový zásah vedený zejména přes antropogenně ovlivněné plochy, přičemž negativní vlivy budou převážně krátkodobého a lokálního charakteru. Z biologického i ekologického hlediska je realizace záměru při přijetí navržených zmírňujících opatření, zejména biologického dozoru, termínování prací a omezení zásahů mimo vymezené plochy, akceptovatelná. Jiný veřejný zájem vedle zájmu ochrany přírody byl prokázán výše. Realizaci záměru lze tedy z pohledu rozsahu zásahu do dotčeného území, jeho charakteru a parametrů považovat za biologicky i ekologicky akceptovatelné dotčení biotopů zvláště chráněných druhů živočichů. Z výše uvedeného krajský úřad dovozuje, že v daném případě, kdy nehrozí zásadní negativní dopad na zvláště chráněné druhy a jejich populace, převažuje jiný veřejný zájem nad zájmem ochrany přírody.

Krajský úřad se dále zabýval otázkou, zda existuje jiné uspokojivé řešení, a dospěl k závěru, že tomu tak není. Z předložené projektové dokumentace vyplývá, že trasa vedení byla navržena s ohledem na technické možnosti realizace, požadavky přenosové soustavy a současně s cílem minimalizovat zásahy do biologicky hodnotnějších částí území. Trasa byla vedena převážně přes antropogenně ovlivněné plochy a v maximální možné míře byly omezeny zásahy do lesních porostů, břehových porostů a dalších citlivějších stanovišť. Varianta podzemního vedení byla vyhodnocena jako méně vhodná, neboť by vyžadovala rozsáhlejší zásahy do území a biotopů zvláště chráněných druhů. Navrhovaný záměr tak představuje technicky, prostorově i environmentálně nejvhodnější řešení umožňující realizaci veřejně prospěšné stavby.

V souladu s ustanovením § 56 odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny (věta první) krajský úřad zohlednil rovněž požadavky na náležitosti rozhodnutí o výjimce podle § 5b odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny. Ve výroku rozhodnutí jsou označeny druhy, na které se výjimka vztahuje, a rámcově vymezen rozsah jejich možného dotčení. Exaktní určení množství jedinců, na které se má výjimka vztahovat, má význam zejména v případech úmyslného zásahu do konkrétních jedinců, kdy lze počet dotčených jedinců přesně určit, kontrolovat

a dodržet. V případě stavebních záměrů však lze množství dotčených jedinců zpravidla pouze rámcově odhadnout, neboť počet jedinců v místě a čase realizace záměru ani rozsah jejich dotčení nelze při použití přiměřených prostředků přesně zjistit. Účelem vymezení rozsahu dotčení je proto zejména deklarovat předpokládanou intenzitu zásahu. V daném případě lze na základě předložených biologických průzkumů předpokládat možné dotčení nižších desítek jedinců čmeláků rodu *Bombus*, jednotek jedinců ropuchy obecné a ještěrky obecné a dále možné rušení jednotlivých párů tluhyka obecného a žluvy hajní v souvislosti se zásahem do jejich biotopů a hnízdních stanovišť. Výjimka současně obsahuje vymezení způsobů a metod povolených zásahů, jelikož součástí realizace záměru může být rovněž odchyt a transfer jedinců obojživelníků a plazů mimo prostor stavby. Současně jsou stanoveny podmínky směřující k omezení a minimalizaci negativních vlivů záměru na dotčené zvláště chráněné druhy živočichů. Povolení výjimky nesměřuje k primárnímu ani cílenému usmrcování jedinců zvláště chráněných druhů, a proto nejsou stanoveny metody jejich usmrcování. Výjimka připouští pouze možnost náhodného dotčení jedinců v přímé souvislosti s realizací záměru. Důvod pro povolení výjimky je v rozhodnutí vymezen v návaznosti na zákonné důvody stanovené příslušnými právními předpisy a doplněn o konkrétní podmínky, za nichž lze výjimku uplatnit. Kontrola dodržování stanovených podmínek je zajištěna prostřednictvím uložených povinností, zejména požadavkem na zajištění biologického dozoru a předložení závěrečné zprávy o průběhu realizace záměru a jeho dopadech na dotčené zvláště chráněné druhy živočichů.

Ve věci posouzení důvodu uvedeného žadatelem a taxativně vymezeného v § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. c) zákona o ochraně přírody a krajiny, tedy z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru a důvodů s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí, krajský úřad konstatuje, že tento žadatelem uváděný důvod odpovídá charakteru a cíli realizovaného záměru. Cílem realizace záměru je vybudování vedení VVN umožňujícího napojení Elektrické obloukové pece v areálu společnosti TŘINECKÉ ŽELEZÁRNY, a.s. na přenosovou soustavu ČEPS, čímž bude umožněna modernizace výroby železa a oceli s výrazně nižší emisní zátěží a menším dopadem na životní prostředí. Záměr současně sleduje zachování významné průmyslové výroby, zaměstnanosti a hospodářské stability regionu a přispívá k naplňování environmentálních cílů České republiky a Evropské unie v oblasti dekarbonizace průmyslu. Krajský úřad dále konstatuje, že neexistuje jiné uspokojivé řešení, které by umožnilo dosažení sledovaného cíle bez zásahu do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů, neboť alternativní technická řešení by představovala rozsáhlejší zásahy do území a biotopů dotčených druhů. Krajský úřad na základě výše uvedeného dospěl k závěru, že žadatelem uváděný důvod taxativně uvedený v § 56 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně přírody a krajiny odpovídá charakteru a cíli realizovaného záměru.

Výjimku ze zákazů lze dále povolit jen v případě, že povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhů z hlediska ochrany. Zákon o ochraně přírody a krajiny dle ust. § 3 odst. 1 písm. t) považuje stav druhu z hlediska ochrany za „příznivý“, jestliže údaje o populační dynamice příslušného druhu naznačují, že se dlouhodobě udržuje jako životaschopný prvek svého přírodního stanoviště, přirozený areál rozšíření druhu není a pravděpodobně nebude v dohledné budoucnosti omezen a existují a pravděpodobně budou i nadále existovat dostatečně velká stanoviště k dlouhodobému zachování druhu. Dopad záměru na populace dotčených zvláště chráněných druhů živočichů nebude v rámci regionu významný a jejich populace zůstanou i nadále zachovány v příznivém stavu z hlediska ochrany. Jedná se o druhy běžněji rozšířené i na dalších vhodných lokalitách v širším okolí záměru, přičemž biologické podklady uvádějí, že negativní vlivy realizace záměru budou převážně dočasného charakteru. Současně se jedná převážně o liniový zásah vedený přes antropogenně ovlivněné plochy, přičemž po ukončení stavebních prací bude možné další využívání dotčeného území předmětnými druhy. V případě mobilnějších druhů lze předpokládat jejich přirozený návrat a opětovné využívání dotčených biotopů po ukončení realizace záměru. Krajský úřad proto dospěl k závěru, že nedojde k ovlivnění dosažení či udržení příznivého stavu dotčených druhů z hlediska ochrany.

Krajský úřad povolení výjimky váže na stanovení podmínek, za kterých je možné a vhodné navrhovanou činnost provádět s ohledem na zájem ochrany předmětných druhů a jejich životních nároků a které zajistí, že populace zvláště chráněných druhů nebude záměrem ohrožena, a to ani po jeho realizaci. Podmínky výjimky vycházejí ze zákona o ochraně přírody a krajiny, z žádosti žadatele, biologických průzkumů a dalších předložených podkladů. Krajský úřad první stanovenou podmínkou ukládá zajištění biologického dozoru odborně způsobilou osobou, která bude dohlížet na plnění stanovených podmínek, kontrolovat prostor stavby a operativně zajišťovat ochranu zvláště chráněných druhů živočichů. Další podmínka stanovují realizaci zemních prací a terénních úprav převážně mimo hlavní reprodukční období dotčených druhů, tj. v období listopad až únor, kdy je minimalizováno riziko zásahu do aktivních hnízd, rozmnožovacích stanovišť a vývojových stádií čmeláků, ropuch obecných a ještěrek obecných. Současně jsou stanovena opatření směřující k přímé ochraně jedinců zvláště chráněných druhů, zejména možnost provedení záchranného odchytu a transferu obojživelníků a plazů mimo prostor realizace záměru na vhodné biotopy obdobného charakteru v rámci lokality. V případě zjištění jedinců v prostoru stavby bude postupováno podle pokynů biologického dozoru. Součástí podmínek je rovněž povinnost předložení závěrečné zprávy obsahující informace o průběhu biologického dozoru, případných transferech jedinců a vyhodnocení dopadů realizace záměru na dotčené zvláště chráněné druhy živočichů. Způsob kontroly dodržování stanovených podmínek je zajištěn možnostmi realizace kontrolních postupů krajského úřadu. Obecné provádění dozorové činnosti krajského úřadu zakládá rovněž § 85 zákona o ochraně přírody a krajiny. Na základě všech uvedených skutečností krajský úřad konstatuje, že realizace předmětného záměru není za předpokladu dodržení uvedených podmínek v rozporu s veřejným zájmem ochrany zvláště chráněných druhů živočichů. K povolení výjimky jsou splněny všechny zákonné důvody, a proto krajský úřad souhlasil tak, jak je uvedeno v závazné části tohoto jednotného environmentálního stanoviska.

Krajský úřad dále rekapituluje, že podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska bylo také stanovisko krajského úřadu ze dne **2. 11. 2022 pod č. j. MSK 141540/2022, vydané podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny**. Tímto stanoviskem byl vyloučen významný vliv předmětného záměru na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon o ochraně zemědělského půdního fondu:

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil záměr dle kompetencí vymezených zdejšímu správnímu orgánu dle § 17a v návaznosti na § 2, § 8a, § 8b a § 9 odst. 8 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Ze všech těchto zájmů hájených krajským úřadem podle zákona o ochraně zemědělského půdního fondu v souvislosti s následným řízením k předmětnému záměru podle stavebního zákona je předmětným záměrem dotčeno toliko trvalé odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu.

Úvodem posouzení předmětného záměru krajským úřadem je třeba připomenout, že podle § 1 odst. 1 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu *„zemědělský půdní fond je jednou ze složek životního prostředí a nenahraditelným omezeným přírodním zdrojem umožňujícím zemědělskou výrobu. Ochrana produkčních i mimoprodukčních funkcí zemědělského půdního fondu, zlepšování jeho stavu a jeho udržitelné využívání jsou činnosti, kterými je zajišťována ochrana životního prostředí.“*

S ohledem na to, že předmětný záměr byl posouzen podle náležitostí vymezených § 9 odst. 6 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, přičemž bylo přihlédnuto i k souladu záměru s platným územním plánem, krajský

úřad konstatuje, že nebyly shledány důvody pro neudělení souhlasu s trvalým odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu.

Trvalé odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu se týká pouze těch stožárů, u nichž dochází k záboru půdy o výměře větší než 30 m². V případě stožárů s trvale odnímanou výměrou do 30 m² se souhlas s odnětím nevyžaduje, a to v souladu s § 9 odst. 2 písm. b) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu.

Z hlediska postupů daných § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu krajský úřad shledal, že trvalé odnětí je za požadovaným účelem možné schválit. Pro předmětný záměr nebyly vyžadovány souhlasy vlastníku, jelikož se jedná o záměr, pro který je stanoven účel vyvlastnění dle zákona 458/2000 Sb. o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění. Z hlediska kvality půdy se jedná o zemědělskou půdu zařazenou do II až IV. třídy ochrany, kterou lze ve smyslu metodického výkladu Ministerstva životního prostředí (viz. Věstník MŽP ročník XXXII – září 2022- částka 6) hodnotit jako půdy kvalitní až podprůměrné kvality v rámci příslušných klimatických regionů, využitelné pro daný záměr. Předmětný záměr se částečně nachází v území s vybudovaným odvodňovacím systémem, a to na pozemcích parc. č. 679, 689/8 a 716/7 v katastrálním území Oldřichovice u Třince a na pozemku parc. č. 1154/6 v katastrálním území Guty. Pokud dojde předmětným záměrem k zastižení těchto systémů, bude nutné zajistit jejich obnovu, aby nebyla poškozena jejich funkčnost. Umístění předmětného záměru nenaruší organizaci a obdělávání zemědělských bloků půdy ani síť zemědělských účelových komunikací. Dle pedologického průzkumu se na území nachází orniční vrstva o mocnosti cca 25 - 45 cm. Krajský úřad konstatuje, že v souladu s předloženou bilancí skrývek a vyhodnoceným objemem ornice je nezbytné zajistit její hospodárné využití. Celkový objem skryté orniční vrstvy půdy tedy bude využit za účelem zvýšení kvality svrchní kulturní vrstvy zemědělských pozemků. Skrytá ornice bude umístěna na okolní zemědělské pozemky, které nejsou předmětem odnětí půdy, a to se souhlasem vlastníka, kdy zemědělská půda pozemku musí odpovídat stejné nebo horší třídě ochrany tak, aby nedocházelo k překrytí úrodnější zemědělské půdy horší zemědělskou půdou. Ornice na zemědělském pozemku bude rozprostřena v mocnosti 0,15 – 0,20 m tak, aby pozemek po rozprostření ornice plynule navazoval na okolní pozemky a nevznikaly tak terénní nerovnosti, které by zhoršovaly jak obhospodařování zemědělských pozemků, tak odtokové poměry v okolí pozemku, na kterém bude rozprostřena ornice. Pokud bude ornice umístěna na zemědělský pozemek s trvalým travním porostem pak rozprostření ornice bude probíhat v souvislosti s obnovou trvalého travního porostu. O činnostech souvisejících se skrývkou, uložením a následným využitím kulturních zemin bude vedena evidence, ve které budou uvedeny všechny skutečnosti rozhodné pro posuzování správnosti, úplnosti a účelnosti využití ornice, a to v souladu s § 14 odst. 5 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu. Pozornost byla věnována také vhodným opatřením pro naplnění veřejného zájmu na zadržení vody v krajině, kdy v rámci záměru budou zřízeny příkopy a bude provedeno ozelenění svahů a nebezpečných ploch, čímž bude podpořeno vsakování vody v místě jejího dopadu, což přispěje k jejímu zadržení v krajině a zlepšení vodního režimu území.

Podle § 9 odst. 8 písm. d) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu je orientačně vymezována výše odvodu za předmětné odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu následovně. Odvody za trvalé odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu o výměře 1 189 m², a to v souladu s § 9 odst. 8 písm. d) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a postupy danými § 11 odst. 1 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, je „osoba, které svědčí oprávnění k záměru, pro který byl vydán souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, povinna zaplatit, ve výši stanovené podle přílohy k zákonu o ochraně zemědělského půdního fondu“.

Výpočet vychází ze základní sazby vztahující se k BPEJ (bonitovaná půdní ekologická jednotka) 8.35.04 – 2,94 Kč/m², 8.48.11 – 2,40 Kč/m² a 7.48.11 – 4,30 Kč/m². Tato sazba je stanovena podle přílohy č. 4 vyhlášky č. 441/2013 Sb., k provedení zákona o oceňování majetku (oceňovací vyhláška), ve znění pozdějších předpisů, přičemž tato základní sazba se dále násobí v souladu s částí D odstavcem 4 přílohy zákona o ochraně zemědělského půdního fondu v případě pozemků zařazených do II. třídy ochrany koeficientem 8 a IV. třídy ochrany koeficientem 4 a také ekologickou vahou vlivu - koeficientem 5, protože záměr zasahuje do faktorů skupiny D (chráněná ložisková území).

V souladu s uvedeným je orientačně vymezena výše odvodů ve výši 72 328 Kč, konečnou výši odvod v rámci správního řízení stanoví Magistrát města Třince rozhodnutím podle § 11 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Výše odvodů je v souladu s ustanovením § 9 odst. 8 písm. d) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu stanovena pouze orientačně. Konečná výše odvodu bude stanovena podle § 11 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, a může se tedy lišit, neboť se vychází z právního stavu ke dni nabytí právní účinnosti prvního povoloovacího aktu vydaného ve věci podle jiných právních předpisů, tj. ke dni právní moci rozhodnutí stavebního úřadu. Povinný k platbě odvodů je pak ten, jemuž svědčí oprávnění ke změně účelu využití. Konečná výše odvodu se stanoví podle § 11 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu po zahájení realizace záměru. Odvod za trvalého odnětí se hradí jednorázově.

V souladu s § 11 odst. 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu je povinný k platbě odvodů povinen, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu příslušnému k rozhodnutí o odvodech a orgánu, který vydal souhlas s odnětím půdy, doručit kopii rozhodnutí, pro které je souhlas s odnětím podkladem. Písemně pak musí zmíněným správním orgánům oznámit počátek realizace záměru, v daném případě i ve smyslu využití skrývek kulturních vrstev zemin, a to nejpozději 15 dnů před zahájením. Porušení těchto povinností je přestupkem.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Lesní zákon:

Podle lesního zákona se jednotné environmentální stanovisko obecně vydává namísto souhlasu podle § 12 odst. 2 lesního zákona, závazného stanoviska podle § 14 odst. 2 lesního zákona a rozhodnutí o odnětí nebo omezení pozemků plnění funkcí lesa podle § 16 lesního zákona. Předmětným záměrem jsou dotčeny veřejné zájmy hájené krajským úřadem podle lesního zákona ve spojení se zákonem o jednotném environmentálním stanovisku, a to právě namísto vydání závazného stanoviska podle § 14 odst. 2 lesního zákona a rozhodnutí o dočasném odnětí pozemků plnění funkcí lesa, konkrétně pozemků uvedených v přehledové tabulce v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Úvodem posouzení předmětného záměru krajským úřadem je třeba připomenout, že podle § 1 lesního zákona je jeho účelem stanovit předpoklady pro zachování lesa, péči o les a obnovu lesa jako národního přírodního bohatství, tvořícího nenahraditelnou složku životního prostředí, pro plnění všech jeho funkcí a pro podporu trvale udržitelného hospodaření v něm. Z toho pak krajský úřad vycházel při posuzování předmětného záměru.

Předmětným záměrem budou dotčeny výše uvedené pozemky k plnění funkcí lesa trvalým odnětím o celkové výměře 13 469,68 m² a zároveň budou tyto pozemky ve svém ochranném pásmu ve vzdálenosti do 30 m od předmětného záměru.

Pokud jde o posouzení předmětného záměru ve vztahu k § 14 odst. 2 lesního zákona, uvádí krajský úřad následující. Z předložené dokumentace je zřejmé, že budou dotčeny předmětné pozemky určené k plnění funkcí

lesa i ve svém ochranném pásmu ve vzdálenosti do 30 m od předmětného záměru. Dotčené okraje lesa jsou popsány v lesních hospodářských osnovách LHO Třinec s platností od 1. 1. 2019 – 1. 1. 2028, jedná se o lesy hospodářské, popsány jako porostní skupiny: 17Cj7, 17Ce9, 17Ae10, 17Ad12, 17Ac7, 19 Ea9, 19Db10.

Posouzením těchto lesních porostů a charakteru předmětného záměru v tzv. ochranném pásmu lesa krajský úřad dospěl k závěru, že nelze objektivně předpokládat negativní vliv na lesní porosty. Současně lze mít za to, že existence zdravého lesního porostu nebude důvodem bezprostředního ohrožení stavby, které by vyžadovalo nutnost provedení opatření ve smyslu § 22 lesního zákona na uvedených pozemcích určených k plnění funkcí lesa. Krajský úřad dodává, že smyslem lesním zákonem stanoveného tzv. ochranného pásma lesa je podrobit umístění a povolování staveb v tomto území zvýšenému dohledu orgánu státní správy lesů v zájmu zachování lesa, ale nikoli úplně vyloučit realizace staveb ve vzdálenosti do 30 m od okraje lesa.

Pokud jde o posouzení požadavku na trvalého odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa, z předložené projektové dokumentace je zřejmé, že stavba „Nápojení EOP na přenosovou soustavu ČEPS“ bude realizována mimo jiné i na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, které jsou zahrnuty do lesní hospodářské osnovy LHO Třinec s platností od 1. 1. 2019 – 1. 1. 2028 a jedná se o lesy hospodářské.

K žádosti byly doloženy náležitosti § 1 vyhlášky č. 77/1996 Sb., o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa, ve znění vyhlášky č. 393/2025 Sb., (dále jen „vyhláška č. 77/1996 Sb.“). Posouzením žádosti dospěl krajský úřad k závěru, že žádost obsahuje všechny nezbytné náležitosti podle vyhlášky č. 77/1996 Sb. Vzhledem k tomu, že se jedná o zásah do zájmů ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, posoudil krajský úřad záměr ve vztahu k funkcím lesa a konstatuje následující, a to i s ohledem na ustanovení § 1, § 13 odst. 1 a § 16 odst. 1 lesního zákona.

Při posuzování dočasného zásahu do veřejného zájmu chráněného lesním zákonem krajský úřad přihlédl k důvodům uvedeným žadatelem k realizaci stavby a k povaze záměru. Z předložené projektové dokumentace a veřejně dostupných mapových podkladů katastru nemovitostí je zřejmé, že se stavba dotýká PUPFL je okrajově a v nezbytném rozsahu, přičemž dotčení lesních pozemků bude jen v trase od stožáru č. 10 až po koncový stožár č. 13. Jedná se o trvalou nadzemní liniovou stavbu, která navazuje na stávající vedení.

Podle ustanovení § 16 odst. 2 písm. d) lesního zákona obsahuje rozhodnutí o odnětí pozemků plnění funkcí lesa nebo o omezení využívání pozemků pro plnění funkcí lesa také způsob a termín opětovného zalesnění pozemku, pokud bude po ukončení použití pro jiné účely pozemek vrácen plnění funkcí lesa. Po ukončení stavebních prací budou z dočasně odňaté části pozemku určeného k plnění funkcí lesa odstraněny zbytky stavebních materiálů a zemin, povrch bude urovnán a vyspádován tak, aby nevznikala beodtoková místa nebo nedocházelo k jeho splavování či sesuvům. Opětovné zalesnění se neuvažuje, poněvadž vznikne ochranné pásmo vyplývající z eregetického zákona ve vzdálenosti do 20 m od krajních vodičů, kde bude trvalé omezení a nemohou zde růst dřeviny.

Podle ustanovení § 16 odst. 2 písm. e) lesního zákona obsahuje rozhodnutí o odnětí pozemků plnění funkcí lesa nebo o omezení využívání pozemků pro plnění funkcí lesa také při odnětí u rozsáhlejšího záměru lhůty postupného odlesnění odňatých ploch tak, aby tyto plochy byly využity k plnění funkcí lesa až do doby jejich skutečného použití pro jiné účely. Z obsahu žádosti je patrné, že s ohledem na povahu a účel záměru žadatel nepředpokládá jeho postupnou realizaci, proto krajský úřad nestanovil postupné odlesňování odnímaných ploch.

Krajskému úřadu v době vydání tohoto stanoviska nebylo známo nic, co by odůvodňovalo stanovení dalších podmínek, které by byly nutné v zájmu ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, lesních porostů nebo zařízení sloužících hospodaření v lese.

Krajský úřad poskytuje pro úplnost následující poučení ohledně rozhodování o poplatku za odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa. Podle § 17 odst. 4 lesního zákona je povinný k platbě poplatku povinen orgán státní správy lesů příslušnému k rozhodnutí o poplatku, tj. obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, a) doručit kopii rozhodnutí, pro které je rozhodnutí o odnětí podkladem, a to do 6 měsíců ode dne nabytí právní moci, a b) písemně oznámit zahájení realizace odnětí, popřípadě zahájení další etapy odnětí, a to nejpozději 15 dnů před jejím zahájením. Podle § 17 odst. 3 lesního zákona při rozhodování o poplatcích orgán státní správy lesů vychází z právního stavu ke dni nabytí právní moci prvního povolení aktu vydaného ve věci podle jiných právních předpisů, tj. z rozhodnutí stavebního úřadu. Taková výše poplatku tedy může být jiná než v době podání žádosti o vydání tohoto závazného stanoviska, a to i vyšší. S ohledem na uvedené rozhodování o výši poplatku za odnětí zasílá krajský úřad toto jednotné environmentální stanovisko v rámci spolupráce správních orgánů v zájmu dobré správy také příslušnému obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon o státní památkové péči:

S ohledem na to, že předmětný záměr se netýká národní kulturní památky, krajský úřad konstatuje, že předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle citovaných ustanovení zákona o státní památkové péči v souvislosti s následným řízením k předmětnému záměru podle stavebního zákona, a následující.

Celkově lze shrnout s ohledem na všechny uvedené oblasti veřejné správy, že předmětný záměr byl posouzen podle všech souvisejících právních předpisů, podle kterých krajský úřad hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán, tak, jak je uvedeno v závěru obsaženém v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Krajský úřad vyhodnotil přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených oblastí veřejné správy. Vyhodnotil i situace, kdy obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem není dotčen veřejný zájem hájený krajským úřadem podle tohoto zákona, a to jak tento požadavek vyhodnocení v rámci závazného stanoviska vyžaduje judikatura správních soudů, například rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 4. 8. 2016, č. j. 2 As 39/2016-51. Výčet jednotlivých správních úkonů, namísto nichž se vydává jednotné environmentální stanovisko v rámci tohoto koordinovaného závazného stanoviska, je v souladu s § 6 odst. 2 písm. d) zákona o jednotném environmentálním stanovisku obsahem závazné části tohoto jednotného environmentálního stanoviska..

Krajský úřad poskytuje žadateli poučení v tom smyslu, že podle § 17 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku se přestupku dopustí ten, kdo nesplní některou z podmínek stanovených na základě jednotného environmentálního stanoviska podle zákona o jednotném environmentálním stanovisku rozhodnutím v následném řízení. Podle § 17 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku lze za tento přestupek uložit pokutu fyzické osobě až do výše 1.000.000 Kč a právnické osobě nebo podnikající fyzické osobě až do výše 10.000.000 Kč.

Toto koordinované závazné stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona a krajský úřad žádá stavební úřad, aby do výroku svého rozhodnutí výslovně převzal podmínky přípustnosti předmětného záměru.

Podle § 176 odst. 5 stavebního zákona „koordinované závazné stanovisko je platné 5 let ode dne jeho vydání. Zahrnuje-li koordinované závazné stanovisko jednotné environmentální závazné stanovisko, použijí se ustanovení o platnosti jednotného environmentálního závazného stanoviska podle zákona o jednotném environmentálním stanovisku pro koordinované závazné stanovisko obdobně.“ Platnost jednotného environmentálního stanoviska upravuje § 7 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Poučení

Závazné stanovisko vydané pro účely řízení podle stavebního zákona lze přezkoumat v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá podle § 149 odst. 7 správního řádu odvolací správní orgán změnu nebo potvrzení závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

Ing. Dana Bajger Kučová
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

Přílohy

- Příloha č. 1 seznam dřevin
- Příloha č. 2 náhradní výsadba v katastrálním území Kanská
- Příloha č. 3 náhradní výsadba v katastrálním území Ropice
- Příloha č. 4 C.4.2 „Katastrální situační výkres s okótovanými vzdálenostmi a záběry ZPF“
- Příloha č. 5 C. 4.1 „Katastrální situační výkres se zákresem dotčené zeleně – vzdušné vedení 400 kV“

Rozdělovník

1. Žadatel TŘINECKÉ ŽELEZÁRNY, a.s., IČO 18050646, se sídlem Průmyslová 1000, 739 61 Třinec, zastoupený na základě plné moci zmocněncem Třinecký inženýring, a.s., IČO 25360051, se sídlem Nad Tyrkou 101, 739 61 Třinec, s identifikátorem datové schránky 2pwqr4k
2. Ekologické spolky, a to:
 - a) Česká společnost ornitologická, IČO: 49629549, se sídlem Na Bělidle 252/34, 150 00 Praha – Smíchov, identifikátor datové schránky: 8x6bxsd

- b) Slezská ornitologická společnost – pobočka České společnosti ornitologické v Ostravě, IČO. 44941358 Lechowiczova 2964/4, 702 00 Ostrava-Moravská Ostrava a Přívoz, identifikátor datové schránky zwhrxtd
 - c) Spolek Nízký Jeseník, IČO 22726543, se sídlem Těšíkov 41, 785 01 Šternberk, identifikátor datové schránky emnjqnc,
 - d) Občanské sdružení Střítež - za zdravé životní prostředí, z.s., IČO 70632111, se sídlem Střítež č.p. 249, PSČ 739 59, identifikátor datové schránky 6p9bjv3,
 - e) Čmeláci PLUS z.s., IČO 14036584, Na Farkárně III 182/28, 150 00 Praha 5 Radlice, identifikátor datové schránky mnc29y8
 - f) ZO ČSOP NOVÝ JIČÍN 70/02, IČO: 47657901, se sídlem Bartošovice č.p. 146, 742 54 Bartošovice, identifikátor datové schránky c3kugzh
3. Obec, jejíž území může být vlivy záměru zasaženo, a to Statutární město Třinec, IČO: 00297313, se sídlem Jablunkovská 160, 739 61 Třinec, identifikátor datové schránky: 4anbqsj.
4. Obecní úřad obce s rozšířenou působností Magistrát města Třince, IČO: 00297313, se sídlem Jablunkovská 160, 739 61 Třinec, identifikátor datové schránky: 4anbqsj spolu s dokumentací podle § 18 odst. 6 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu nebo v rámci spolupráce správních orgánů v zájmu dobré správy, bude-li rozhodovat o poplatku za odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa.
5. Zveřejnění prostřednictvím úřední desky krajského úřadu, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů.

